

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области  
Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования  
«Ленинградский областной центр развития творчества одаренных детей и  
юношества «Интеллект»

Рассмотрено и принято  
на Экспертном совете  
ГБУ ДО «Центр «Интеллект»

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ГБУ ДО «Центр  
«Интеллект»

  
С.Ю.Сергеенко  
«18» июня 2026 г.

Протокол № 2 от

«18» июня 2026 г.



**Дополнительная образовательная программа**  
**«ДЕБАТЫ И ОСНОВЫ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ»**

(социально-педагогическая направленность)

**Возраст обучающихся:** 16–17 лет  
**Срок реализации:** 1 год (176 часов)

**Разработчик:**  
Наумов Сергей Александрович,  
кандидат политических наук,  
доцент, куратор программы  
«Социальные науки»  
в ГБУ ДО «Центр Интеллект»

Санкт-Петербург  
пос. Лисий Нос  
2026

## 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**Направленность (профиль) программы:** Социально-педагогическая.

### **Актуальность, новизна, педагогическая целесообразность**

Современное информационное общество характеризуется высокой скоростью поступления противоречивых сведений, ростом манипулятивных технологий в медиа и социальных сетях, а также необходимостью для молодого человека не только владеть фактами, но и уметь отделять достоверную информацию от ложной, выявлять скрытые допущения и манипуляции, строить непротиворечивую аргументацию, вести публичную дискуссию и уважительно относиться к оппоненту.

Программа «Дебаты и основы критического мышления» направлена на формирование этих ключевых компетенций через освоение технологии дебатов и методов критического анализа текстов, источников и публичных высказываний. Актуальность программы определяется необходимостью развития у обучающихся 16–17 лет общекультурных, коммуникативных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС среднего общего образования, а также подготовки к участию в олимпиадах, научно-практических конференциях, проектных конкурсах и дебатных турнирах.

**Новизна программы** заключается в интеграции двух взаимосвязанных и равнозначных блоков:

1. **Логико-критический блок** — структура аргумента (модель С. Тулмина), виды аргументации (описательная, относительная, оценочная), основные логические ошибки, когнитивные искажения (подтверждения, доступности, якорения), приемы критического чтения и факт-чекинга.
2. **Дебатско-риторический блок** — история и форматы дебатов (Всемирный школьный формат, парламентские дебаты), роли спикеров, стратегии утверждения и опровержения, правила информационных запросов, публичные выступления (стиль, структура, регламент), судейство дебатов.

В отличие от традиционных курсов риторики или логики, программа предлагает **деятельностный формат**: каждое теоретическое положение немедленно отрабатывается в практических упражнениях, микродебатах, анализе видеозаписей и полноформатных играх.

**Педагогическая целесообразность** программы обусловлена тем, что технология дебатов:

- развивает критическое мышление через необходимость анализировать и опровергать позицию оппонента;
- формирует коммуникативные навыки через публичные выступления и перекрестные вопросы;
- воспитывает уважение к чужой точке зрения и культуру дискуссии;
- обеспечивает опыт командной работы и распределенного лидерства;
- готовит обучающихся к участию в олимпиадах по обществознанию, праву, философии (задания на критический анализ текста, аргументационное эссе, кейсы).

### **Адресат программы**

Программа адресована обучающимся 16–17 лет средних школ, проявляющим интерес к публичным дискуссиям, аналитической работе, аргументации и критическому мышлению.

Программа ориентирована на выпускников программы «Социальные науки» и обучающихся, демонстрирующих высокую результативность на региональном и всероссийском этапах Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию, праву, а также в области научно-практического проектирования (по результатам региональных и всероссийских конкурсов и конференций).

Допускается отбор на основе конкурса заявок (мотивация, базовые навыки анализа текста, готовность к публичным выступлениям).

Уровень освоения программы, объем и сроки реализации

**Уровень освоения:** углубленный (проектно-тренировочный, олимпиадный).

**Объем программы:** 176 часов.

**Срок реализации:** 1 год.

**Формат реализации:** 4 учебные сессии по 44 часа каждая.

### **Формы обучения и режим занятий**

**Форма обучения:** очная, с элементами дистанционной поддержки (тьюторское сопровождение, видеоконференции, онлайн-консультации).

**Режим занятий:** сессионный — каждая сессия длится 6 дней по 7–8 учебных часов (с учетом перерывов), всего 44 часа.

Каждая сессия включает:

- лекционные и семинарские занятия (10–14 часов);
- практические занятия: анализ текстов, решение кейсов, отработка аргументов (12–16 часов);

- групповые тренинги: дебаты, перекрестные вопросы, судейство (8–12 часов);
- индивидуально-групповую проектную и исследовательскую работу (4 часа);
- экскурсию в соответствии с тематикой сессии (2 часа);
- видеоконференцию по тематике сессии (2 часа).

## 2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ

**Цель программы:** формирование у обучающихся системы компетенций в области критического мышления, аргументации и публичной дискуссии на основе технологии дебатов для успешного участия в олимпиадных состязаниях, научно-практических конференциях, проектной деятельности и дебатных турнирах.

Задачи программы:

### Обучающие:

- освоить структуру аргумента (модель С. Тулмина) и методы построения доказательств (индукция, дедукция, аналогия);
- изучить основные логические ошибки, когнитивные искажения и приемы их обнаружения в текстах и публичных выступлениях;
- овладеть форматом всемирных школьных дебатов (WSDC) и ролями спикеров (первый, второй, третий);
- освоить стратегии утверждения (построение кейса) и опровержения (8 способов опровержения, законы Гомера, Сократа и Лапласа);
- научиться анализировать тексты, осуществлять факт-чекинг и критическую оценку источников информации;
- овладеть навыками написания аргументационного эссе.

### Развивающие:

- развить навыки публичной речи (стиль, структура, невербальная коммуникация, работа с голосом и артикуляцией);
- сформировать умение задавать перекрестные вопросы (информационные запросы) и отвечать на них;
- развить способность к командной работе, распределению ролей и стратегическому планированию выступления;
- развить рефлексивную культуру через судейство и анализ дебатов.

### Воспитательные:

- воспитать уважение к оппоненту, культуру дискуссии и толерантность к иным точкам зрения;
- сформировать мотивацию к самостоятельному поиску истины через аргументированный спор и критическую рефлексивную культуру.

- приобщить обучающихся к нормам и ценностям гражданского общества, предполагающим умение вести полемику, отстаивать свои интересы на основе логически обоснованной аргументации.

### **3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

В результате освоения программы обучающийся будет:

#### **Знать:**

- структуру аргумента по модели С. Тулмина
- основные логические ошибки и когнитивные искажения (ad hominem, straw man, false dilemma, appeal to authority, slippery slope, circular reasoning, ad populum, confirmation bias, availability heuristic);
- форматы дебатов: Всемирный школьный формат (WSDC), формат Карла Поппера, дебаты Линкольна–Дугласа;
- роли спикеров в команде (первый, второй, третий) и их задачи;
- критерии судейства дебатов (стиль, содержание, стратегия);
- приемы критического чтения (по Ч. Темплу и С. Ли: 3–Х–У, чтение в парах, дневник двойных записей, анализ аргумента);
- структуру аргументационного эссе.

#### **Уметь:**

- выявлять причинно-следственные связи и логические противоречия в текстах и выступлениях;
- строить кейс (систему аргументов) для стороны утверждения или отрицания;
- задавать корректные информационные запросы (POI) и использовать полученные ответы для опровержения;
- выступать публично в роли первого, второго и третьего спикера команды в формате WSDC;
- анализировать дебаты (выделять точки столкновения, оценивать аргументацию) и выносить судейское решение с обоснованием;
- писать аргументационное эссе на социально-значимую тему.

#### **Владеть навыками:**

- командной работы при подготовке и проведении дебатов (распределение ролей, мозговой штурм, верстка кейса);
- быстрого поиска аргументов в ограниченное время (30-минутная подготовка);
- публичной презентации проекта / позиции перед аудиторией и жюри;
- рефлексии и самоанализа выступлений с использованием видеозаписей.

## 4. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Материально-техническое обеспечение программы

Для проведения лекционных и практических занятий требуются:

- **Помещение:** аудитория (учебный кабинет), оснащенная классной доской (желательно магнитно-маркерной), столами и стульями для обучающихся и педагога, шкафами для хранения дидактических пособий.
- **Технические средства обучения:** компьютер, мультимедийный проектор, экран, принтер / МФУ (для размножения раздаточных материалов), видеокамера или смартфоны для записи выступлений, секундомер / таймер.
- **Канцелярские материалы:** разноцветные маркеры, фломастеры, цветные карандаши, жесткие папки, бумага (А4), ручки, бейджи для обучающихся.
- **Раздаточные материалы:** судебские протоколы, карточки с темами дебатов, тексты для критического анализа, памятки по логическим ошибкам, шаблоны аргументационного эссе.

### Условия набора

Набор на программу осуществляется на конкурсной основе по результатам конкурса заявок, которое выявляет:

- мотивацию к участию в публичных дискуссиях;
- базовые навыки анализа текста (умение выделить тезис и аргументы);
- готовность к командной работе и публичным выступлениям.

Приоритетным правом пользуются обучающиеся, освоившие программу «Живое обществознание» или «Социальные науки» в Центре «Интеллект», а также победители и призеры регионального и всероссийского этапов Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию, праву, экономике.

### Условия формирования групп

Группы формируются как разновозрастные (обучающиеся 16–17 лет).  
 Наполняемость группы — до 20 человек.  
 В процессе занятий обучающиеся делятся на малые группы по 3–5 человек для тренингов решения олимпиадных заданий и подготовки кейсов.

## 5. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

### 5.1. Учебный план

№	Название сессии / модуля	Всего часов	Теория	Практика	Формы аттестации / контроля
1	Вводная сессия: дебаты и критическое мышление в предметных контекстах	44	14	30	зачет (анализ аргументации в текстах по предметам)
2	Основы критического мышления и аргументации	44	14	30	зачет (критический анализ текста)
3	Технология дебатов: формат и стратегия	44	12	32	тренировочная игра (дебаты)
4	Продвинутые дебаты + проектная деятельность	44	10	34	турнир по дебатам, защита проекта (Форум Мысли)
<b>Итого</b>	<b>3 сессии</b>	<b>176</b>	<b>50</b>	<b>126</b>	

Примечание: в каждой сессии дополнительно предусмотрены видеоконференция (2 часа), интегрированная в практическую часть, а также 4 часа индивидуально-групповой проектной работы.

### 5.2. Содержание программы (тезисное описание тем)

#### СЕССИЯ 1. ДЕБАТЫ И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ В ПРЕДМЕТНЫХ КОНТЕКСТАХ (44 ЧАСА)

##### Тема 1.1. Дебаты и аргументация в общественном знании (8 часов)

*Теория (3 ч):* Специфика социально-гуманитарного знания: плюрализм интерпретаций, ценностные суждения, роль идеологий. Как отличить факт от оценки в текстах по общественному знанию. Типичные логические ошибки в социальных дискуссиях (смещение причин и следствий, ложные аналогии, поспешные обобщения).

*Практика (5 ч):* Анализ фрагментов из учебников общественно-научного знания, публикаций на темы: «роль государства в экономике», «социальное неравенство», «свобода и ответственность». Выявление неявных допущений и ценностных установок.

##### Тема 1.2. Аргументация в исторических источниках и дискуссиях (8 часов)

*Теория (3 ч):* Проблема достоверности исторических источников. Факт и его интерпретация. Причинно-следственные связи в истории: как избежать

«после этого — значит по причине этого». Исторические ревизионизм и конспирология: приемы критического анализа.

*Практика (5 ч):* Разбор исторических текстов на темы: «причины падения Римской империи», «роль личности в истории», «оценка реформ Петра I». Дебаты в мини-группах по историческим проблемам.

### **Тема 1.3. Критическое мышление в географии и экологии (8 часов)**

*Теория (2 ч):* Работа с географическими и экологическими данными: статистика, карты, прогнозы. Как распознать манипуляции с цифрами (выбор базы сравнения, выборочные данные, ложные корреляции). Примеры экологических мифов.

*Практика (6 ч):* Анализ статей на темы: «глобальное потепление», «демографический переход», «исчерпание природных ресурсов». Факт-чекинг утверждений с использованием открытых баз данных.

### **Тема 1.4. Естественно-научная аргументация: наука и псевдонаука (10 часов)**

*Теория (3 ч):* Принципы научного познания: верификация, фальсификация, воспроизводимость. Как отличить научную теорию от псевдонауки: критерии Поппера, «брита Оккама», отсутствие «заговора ученых». Типичные ошибки в научно-популярных текстах.

*Практика (7 ч):* Разбор материалов на темы: «ГМО: вред или польза», «вакцинация и аутизм», «эффективность гомеопатии», «квантовое сознание». Упражнение «Найди псевдонаучный аргумент».

### **Тема 1.5. Дебаты и риторика в повседневной коммуникации (6 часов)**

*Теория (2 ч):* Аргументация в рекламе, политических дебатах, социальных сетях. Эмоциональные манипуляции: страх, вина, «чучело», «ложная дилемма». Как конструктивно спорить, не переходя на личности.

*Практика (4 ч):* Анализ видеороликов рекламы и политических выступлений. Тренинг «Вежливый спор»: отработка фраз для выражения несогласия («Я понимаю вашу точку зрения, но...», «Не могли бы вы привести доказательства?»).

### **Тема 1.6. Промежуточный контроль (4 часа)**

*Практика (4 ч):* Зачет в форме письменного анализа аргументации в тексте по выбору обучающегося (из области общественнознания, истории, географии или естественных наук) с выявлением фактических и логических ошибок, ценностных допущений и скрытых манипуляций.

## **СЕССИЯ 2. ОСНОВЫ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И АРГУМЕНТАЦИИ (44 ЧАСА)**

### **Тема 2.1. Введение. Логика и структура аргумента (8 часов)**

*Теория (3 ч):* Понятие аргумента. Аргумент vs утверждение vs факт. Модель аргумента С. Тулмина: (утверждение), (обоснование), (данные), (модальность), (опровержение), (поддержка). Индуктивные и дедуктивные умозаключения. Аналогия как способ аргументации.

*Практика (5 ч):* Разбор аргументов из публицистических статей и научно-популярных текстов. Построение аргументов «за» и «против» по модели Тулмина на простых темах («Школьная форма обязательна», «Курение должно быть запрещено в общественных местах»). Групповая работа — оценка силы аргументов.

### **Тема 2.2. Логические ошибки и когнитивные искажения (12 часов)**

*Теория (4 ч):* Понятие логической ошибки. Основные ошибки: (переход на личности), (соломенное чучело), (ложная дилемма), (апелляция к авторитету), (скользкий склон), (порочный круг), (апелляция к большинству), (подтверждающее искажение), (искажение доступности).

*Практика (8 ч):* Идентификация ошибок в текстах СМИ, рекламе, политических выступлениях и социальных сетях. Упражнение «Найди ошибку в аргументе». Групповой разбор кейсов с множественными ошибками. Создание собственных примеров логических ошибок.

### **Тема 2.3. Критическое чтение и анализ источников (10 часов)**

*Теория (3 ч):* Факт vs мнение. Первичные и вторичные источники. Техника критического чтения по Ч. Темплу и С. Ли: стратегия З–Х–У (Знаю – Хочу узнать – Узнал), чтение в парах с вопросами, дневник двойных записей. Факт-чекинг: проверка достоверности информации по открытым базам данных.

*Практика (7 ч):* Анализ новостных статей, научно-популярных текстов, аналитических колонок. Факт-чекинг спорных утверждений (например, статистических данных). Составление дневника двойных записей. Упражнение «Чтение в парах» с взаимным опросом.

### **Тема 2.4. Аргументационное эссе (8 часов)**

*Теория (2 ч):* Структура аргументационного эссе: введение (тезис, актуальность, расхождение мнений), основная часть (аргументы, контраргументы, поддержки), заключение (вывод). Критерии оценки.

*Практика (6 ч):* Написание аргументационного эссе на тему из области социальных наук (например: «Социальные сети приносят больше вреда, чем пользы», «Искусственный интеллект должен быть ограничен законодательно»). Взаимное рецензирование по чек-листу. Разбор типичных ошибок.

**Тема 2.5. Промежуточный контроль (6 часов)**  
*Практика (6 ч):* Зачет в форме письменного критического анализа предложенного текста с выявлением логических ошибок, оценкой качества аргументации и составлением собственного аргумента по заданной модели Тулмина.

### **СЕССИЯ 3. ТЕХНОЛОГИЯ ДЕБАТОВ: ФОРМАТ И СТРАТЕГИЯ (44 ЧАСА)**

**Тема 3.1. История и форматы дебатов (6 часов)**  
*Теория (2 ч):* История развития парламентских дебатов в мире. Первые студенческие клубы дебатов в Англии. Работы К. Поппера и С. Тулмина. Создание всемирного чемпионата по дебатам среди студентов и школьников. Развитие технологии дебатов в России (С.А. Наумов).  
*Практика (4 ч):* Просмотр и анализ видеозаписей финалов WSDC. Обсуждение ролей спикеров, стилей выступлений и стратегий.

#### **Тема 3.2. Роли спикеров и структура речи в формате WSDC (10 часов)**

*Теория (3 ч):* Всемирный школьный формат дебатов (WSDC). Команда из трех спикеров: утверждение и отрицание.  
*Роли спикеров:*

- Первый спикер (8 мин): интерпретация темы, определения, критерий (командная линия), представление кейса (1–2 аргумента).
- Второй спикер (8 мин): опровержение аргументов оппонентов, развитие своего кейса (новые аргументы).
- Третий спикер (8 мин): сравнительный анализ, ответ на аргументы оппонентов, восстановление своего кейса, но без новых аргументов.
- Заключительная речь (4 мин, дает первый или второй спикер): итоговое сравнение позиций.

*Структура речи:* приветствие — тема — актуальность — определения — критерий — аргументы — заключение.

*Практика (7 ч):* Отработка отдельных речей по заданным темам (по 4–5 минут). Видеозапись и групповой разбор. Упражнения на структурирование выступления.

**Тема 3.3. Информационные запросы (POI) (8 часов)**  
*Теория (2 ч):* Правила POI: можно задавать во время речи (кроме первой и последней защищенной минуты). Виды вопросов: уточняющие, атакующие, проясняющие, логические. Правило «два задать — два принять». Этика вопросов и ответов.

*Практика (6 ч):* Упражнение «Слалом» (один отвечает на вопросы группы). Упражнение «Вопрос-ответ в парах». Микродебаты с акцентом на качество POI. Видеоразбор удачных и неудачных вопросов.

**Тема 3.4. Стратегии опровержения (10 часов)**

*Теория (3 ч):* 8 способов опровержения (по С.Л. Джонсону): несоответствие теме, ошибка в логике, недостаток доказательств, нерелевантность, внутреннее противоречие, неверные факты, неудачные последствия, сравнение альтернатив. Законы Гомера, Сократа и Лапласа в дебатах. Стратегии отрицания в полиси-дебатах: нет проблемы, другие причины, план не решит, вред перевешивает пользу.

*Практика (7 ч):* Опровержение готового кейса. Выбор стратегии отрицания по заданной теме. Упражнение «Опровержение за 2 минуты». Групповая работа над контр-кейсом.

**Тема 3.5. Тренировочный турнир (10 часов)**

*Практика (10 ч):* Проведение 3–4 раундов дебатов по формату WSDC на подготовленные темы. Ротация ролей в командах. Судейство игр (обучающиеся выступают в роли судей в отдельных раундах). Публичное обоснование судейских решений. Видеозапись и разбор лучших игр.

**СЕССИЯ 4. ПРОДВИНУТЫЕ ДЕБАТЫ + ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (44 ЧАСА)**

**Тема 4.1. Дебаты с ограниченным временем подготовки (8 часов)**

*Теория (2 ч):* Стратегии 30-минутной подготовки: мозговой штурм, отбор аргументов, распределение ролей, поиск поддержек (фактов, примеров, статистики). Как работать в команде в условиях стресса.

*Практика (6 ч):* Дебаты-экспромт: темы объявляются за 30 минут до игры. Раунды с ограниченной подготовкой. Анализ игр: что успели, что нет, как улучшить процесс.

**Тема 4.2. Методы поиска аргументов (8 часов)**

*Теория (2 ч):* Аргументация по Р. Трэппу: описательная (что есть), относительная (причины и следствия), оценочная (хорошо / плохо). Аргументы по 5 «П» (проблема, причина, план, преимущество, последствия). Поиск аргументов через группы влияния (стейкхолдеров).

*Практика (6 ч):* Разбор сложных тем (ценностные, политические, научные). Составление банка аргументов за 15 минут. Упражнение «Продажа проекта»: команда презентует кейс, оппоненты ищут слабые места.

**Тема 4.3. Судейство и анализ игр (8 часов)**

*Теория (2 ч):* Три «С»: стиль, содержание, стратегия. Судейский протокол: как записывать аргументы, точки столкновения, оценивать спикеров. Права и обязанности судьи. Субъективность в судействе.

*Практика (6 ч):* Судейство тренировочных раундов с заполнением

протокола. Публичное объявление решения и его обоснование. Разбор «спорных» игр в группе.

#### **Тема 4.4. Проектная деятельность: подготовка к Форуму Мысли (12 часов)**

*Практика (12 ч):* Выбор темы для публичной дискуссии совместно с программой «Социальные науки». Формирование смешанных команд (дебаты + социальные науки). Глубокий анализ темы (работа с источниками, факт-чекинг). Подготовка кейса утверждения и отрицания. Репетиции с видеозаписью и доработкой стиля и содержания. Отработка перекрестных вопросов и стратегий опровержения.

#### **Тема 4.5. Форум Мысли — совместное итоговое мероприятие (8 часов)**

*Практика (8 ч):* Публичные дебаты между командами двух программ («Дебаты и основы критического мышления» и «Социальные науки»). Оценивание приглашенным жюри (преподаватели, эксперты СПбГУ, представители центра «Интеллект»). Награждение победителей и лучших спикеров. Рефлексия участников: что дала программа, какие навыки приобретены, планы на будущее.

### **6. ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ**

**Контроль за реализацией программы осуществляется в следующих формах:**

<b>Вид контроля</b>	<b>Форма</b>	<b>Сроки</b>
<b>Входной контроль</b>	Собеседование (мотивация, базовые навыки анализа)	Перед 1 сессией
<b>Текущий контроль</b>	Педагогическое наблюдение, опрос, анализ практических работ	В течение каждой сессии
<b>Промежуточный контроль</b>	Зачет (критический анализ текста) — сессия 1; тренировочная игра (дебаты) — сессия 2	По окончании сессий 1 и 2
<b>Итоговый контроль</b>	Турнир по дебатам + защита проекта на Форуме Мысли	По окончании сессии 3

Формы подведения итогов реализации программы (продуктивные формы): дебатный турнир, Форум Мысли (публичная дискуссия), портфолио аргументационных эссе.

### **7. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

Система накопительных баллов (за одну сессию)

<b>Вид деятельности</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>Кто оценивает</b>

Практическая работа с текстом (анализ)	0–20	преподаватель
Аргументационное эссе	0–20	преподаватель
Участие в дебатах (командная игра)	0–20	преподаватель / судьи
Решение кейсов / логических задач	0–20	преподаватель
Проект (выступление на Форуме Мысли — сессия 3)	0–20	комиссия

**Максимум за сессию:** 100 баллов.

**Максимум за 4 сессии:** 300 баллов.

### **Итоговый сертификат**

<b>Сертификат</b>	<b>Суммарные баллы за 4 сессии</b>
Сертификат 1 степени	260–300 баллов
Сертификат 2 степени	210–259 баллов
Сертификат 3 степени	160–209 баллов

### **Диагностические методики:**

- Чек-лист анализа аргументации (модель Тулмина);
- Судейский протокол дебатов (оценка по трем критериям: стиль, содержание, стратегия);
- Критерии оценки аргументационного эссе (тезис, доказательность, работа с контраргументами, вывод);
- Педагогическое наблюдение за динамикой командной работы и публичных выступлений.

## **8. ТРЕБОВАНИЯ К КАДРОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ**

Программа реализуется преподавателями высших учебных заведений (кафедры политологии, философии, логики), учителями, имеющими высшую квалификационную категорию и опыт участия в дебатных турнирах. К проведению практических занятий (тренинги, дебаты, судейство) допускаются аспиранты и студенты старших курсов, проявившие склонность к педагогической деятельности и имеющие опыт участия в соревнованиях по дебатам. Желательно наличие сертификации тренера по технологии «Дебаты».

## **9. ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ ПРОГРАММЫ**

Реализуется постоянно действующая дистанционная поддержка участников программы:

- тьюторское сопровождение проектной деятельности через платформу Центра «Интеллект»;
- видеоконференции с экспертами (кафедра политологии СПбГУ);

- библиотека видеозаписей финалов WSDC и российских дебатных турниров;
- онлайн-тренажер по логическим ошибкам (разрабатывается);
- чат-бот для тренировки аргументации.

## 10. ОПИСАНИЕ СИСТЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПАРТНЕРАМИ

Систематически происходит взаимодействие с:

1. Санкт-Петербургским государственным университетом (кафедра политологии) — участие экспертов в судействе и проведении мастер-классов.
2. Российским государственным педагогическим университетом имени А.И. Герцена (кафедра политологии) — участие экспертов в судействе и проведении мастер-классов.
3. Региональной ассоциацией дебатов — организация турниров, методическая поддержка.
4. ГБНОУ «Академия талантов» в Санкт-Петербурге (программа «Научные дебаты») — обмен опытом и совместные турниры.

## 11. ПОСТПРОГРАММНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ

При приеме на обучение по программам бакалавриата или специалитета государственных университетов начисляются дополнительные баллы за индивидуальные достижения:

- победителям и призерам регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию, праву, экономике;
- победителям и призерам дебатных турниров (при наличии официального статуса).

Выпускникам программы предоставляется возможность:

- участвовать в региональных и всероссийских турнирах по дебатам;
- получать консультации при подготовке к олимпиадам (раздел «критический анализ текста», «аргументационное эссе», «кейс»);
- вступить в региональное сообщество дебатеров.

## 12. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Для педагогов

1. **Боярский Н.Ф., Наумов С.А.** Использование образовательной технологии «дебаты» при обучении правам человека. — Харьков: Колорит, 2011.
2. **Джонсон С.Л.** Как побеждать в дебатах: пособие по британскому формату парламентских дебатов. — IDEA, 2012.

3. **Калинкина Е.Г., Наумов С.А.** Формат дебатов Карла Поппера с элементами политического кейса. — СПб., 2003.
4. **Куинн С.** Debating in the world schools style: a guide. — IDEA, 2009.
5. **Ладыженская Т.А., Ладыженская Н.В.** Уроки риторики в школе. — М.: Баласс, 2006.
6. **Ли С., Темпл Ч.** До дебатов: упражнения в критическом мышлении. — СПб., 1999.
7. **Муштавинская И.В.** Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. — СПб.: КАРО, 2009.
8. **Наумов С.А.** «Дебаты» как гуманитарная технология: описание формата // Межэтнические столкновения в поликультурной студенческой среде и пути их разрешения: материалы научно-практической конференции / Под ред. В.Г. Зарубина, Г.И. Грибановой. — СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. — С. 116–122.
9. **Наумов С.А.** Дебаты как форма организации учебно-исследовательской деятельности школьников // Сборник материалов конференции «Образование и одаренность». — СПб.: Центр «Интеллект», 2015.
10. **Наумов С.А.** Расширение поля образовательных достижений обучающихся средствами проекта «Дебаты» (из опыта работы школы-гимназии №63). — М., 1998.
11. **Наумов С.А., Христофоров С.В.** Клубные студенческие сообщества в ВУЗе: учебно-методическое пособие. — СПб.: АНО «КИО», 2006.
12. **Поварнин С.И.** Спор. О теории и практике спора. — СПб., 1996.
13. **Селеджи Н.С.** Учебник по дебатам Карла Поппера. — СПб., 1999.
14. **Трэпп Р., Зомпетти Дж., Мотейюнайте Ю., Дрисколл У.** Discovering the world through debate: a practical guide (3rd ed.). — IDEA Press, 2005.
15. **Харви-Смит Н.** Методическое пособие по ведению дебатов в британском/всемирном парламентском формате. — IDEA, 2012.

Для обучающихся

1. **Джонсон С.Л.** Как побеждать в дебатах. — IDEA, 2012.
2. **Куинн С.** Методическое пособие по всемирному формату школьных дебатов. — IDEA, 2013.
3. **Ладыженская Т.А.** Риторика. 10–11 классы. — М.: Дрофа, 2014.

4. **Наумов С.А., Калинин Е.Г.** Формат дебатов Карла Поппера с элементами политического кейса. — СПб., 2003.
5. **Селеджи Н.С.** Учебник по дебатам Карла Поппера. — СПб., 1999.
6. **Трэпп Р., Зомпетти Дж., Мотейюнайте Ю., Дрисколл У.** Discovering the world through debate. — IDEA Press, 2005.
7. **Ханин М.И.** Риторика для детей и взрослых. — СПб., 1997.
8. **Харви-Смит Н.** Методическое пособие по ведению дебатов в британском парламентском формате. — IDEA, 2012.

### **13. КАЛЕНДАРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ГРАФИК (ПРИЛОЖЕНИЕ К ПРОГРАММЕ)**

Календарный учебный график отражает последовательность изучения тем, распределение учебных часов внутри раздела и определяет даты проведения занятий.

#### **Сводный график по сессиям**

<b>Сессия</b>	<b>Месяц (ориентир)</b>	<b>Количество дней</b>	<b>Количество часов</b>	<b>Ключевое событие</b>
Сессия 1	Май	6	44	Зачет по предметной аргументации
Сессия 2	Июль	6	44	Зачет по критическому анализу текста
Сессия 3	Октябрь	6	44	Тренировочный турнир по дебатам
Сессия 4	Декабрь	6	44	Форум Мысли (совместное итоговое мероприятие)

Ниже представлен пример графика для 2 сессии. Графики 1, 3 и 4 сессий формируются по аналогичному принципу.

#### **Сессия 2. Основы критического мышления и аргументации (44 часа)**

<b>№ занятия</b>	<b>Дата</b>	<b>Тема</b>	<b>Всего часов</b>	<b>Теория</b>	<b>Практика</b>	<b>Форма контроля</b>
2.1	День 1	Введение. Логика и структура аргумента	8	3	5	Педагогическое наблюдение
2.2	День 2	Логические ошибки и когнитивные искажения (часть 1)	6	2	4	Упражнение «Найди ошибку»
2.3	День 3	Логические ошибки и когнитивные искажения (часть 2)	6	2	4	Групповой разбор кейсов
2.4	День	Критическое чтение и	10	3	7	Анализ текста

	4	анализ источников				
<b>2.5</b>	День 5	Аргументационное эссе	8	2	6	Написание эссе
<b>2.6</b>	День 6	Промежуточный контроль + видеоконференция	6	2	4	Зачет (письменный анализ)
<b>Итого</b>	<b>6 дней</b>		<b>44</b>	<b>14</b>	<b>30</b>	

*Примечание: видеоконференция (2 ч) интегрирована в последний день сессии.*

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На экспертизу представлена дополнительная образовательная программа «Дебаты и основы критического мышления». Автор — Наумов Сергей Александрович, кандидат политических наук, доцент, куратор программы «Социальные науки» в ГБУ ДО «Центр Интеллект», сооснователь программы школьных дебатов в России.

Программа разработана в соответствии с требованиями, предъявляемыми к документам подобного вида. Имеет четкую структуру, содержит: пояснительную записку, цель и задачи, планируемые результаты, условия реализации, содержание программы (учебный план и тезисное описание тем), формы аттестации, оценочные материалы, список литературы, календарный учебный график.

Содержание дополнительной образовательной программы «Дебаты и основы критического мышления» раскрывается в четырех модулях-сессиях: «Дебаты и критическое мышление в предметных контекстах», «Основы критического мышления и аргументации», «Технология дебатов: формат и стратегия», «Продвинутые дебаты + проектная деятельность». Представляется удачным построение процесса по схеме: лекция — практическое упражнение — тренировочная игра — анализ.

Важной особенностью является интеграция с программой «Социальные науки» и общее итоговое мероприятие «Форум Мысли», что позволяет обучающимся применить навыки дебатов и критического мышления на содержательном материале обществоведческих дисциплин.

Стоит отметить актуальные для молодежи темы дебатов и исследовательских кейсов, разнообразие упражнений на отработку логических ошибок, информационных запросов, опровержения и суждения. Достаточное количество практических часов (126 из 176) обеспечивает формирование устойчивых навыков публичной дискуссии.

Программа, безусловно, может быть использована при организации деятельности Регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Ленинградской области («Интеллект»).

Эксперт:

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_