

**ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов****1. [10 баллов]**

Задание 1. Таблица 1. Характеристики князей

Номер цитаты	Князь
1	Святослав Иклянкой —
2	Святослав Игоревич —
3	Ярослав Мудрый +
4	
5	Всеволод Большое Гнездо +
6	
7	Олег Вещий +

Задание 2. Имя князя — \_\_\_\_\_; годы, в которые существовала отраженная на карте ситуация: \_\_\_\_\_

Задание 3. Таблица 2. Название городов

Номер города на карте	Название города
1	Новгород +
2	Псков
3	Смоленск +
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

**2. [9 баллов]**

Название группы	Кто в нее включен (номера)
Почетные ханы Золотой Орды	5, 8, 9, 10
Половецкие ханы	1, 2, 6

упоминаются в летописях орудия	3, 4
кожевники, совершавшие набеги на Русь	5, 7, 8, 9, 10

3. [7 баллов]

А. Перевод фрагмента

Слева от нас Вороний Камень +

И справа - Узмень + 2

Значение и происхождение выделенных

слов "шую" - по левую руку, слева; "одесную" - по правую руку, справа (церковнославянские слова) 2

Б.

Значение и происхождение выделенных

слов "выю гнуть" - сгибать шею, опускать голову (старославянские)

Смысл фразеологизма подгиняться

В. Значение и происхождение выделенных

слов "крест на ранах" - крест на груди / крест на теле (церковнославянские слова)

Смысл выражения с изображением креста (как представителем христианской веры) +

4. [11 баллов]

Автор дневниковых записей: \_\_\_\_\_

Фрагменты в хронологической последовательности (буквы)	Описываемые события с датировкой (с точностью до года)
Е +	
А +	
З +	
В -	



- налаживание отношений с дворянством (увеличение числа помещиков средней и высшей страт) -
- правление Александра I;
- принятие закона о земстве изданным князем через С.М.И. указ о «вольных хлебопашцах» (незначительное уменьшение числа крепостных);
- сокращение числа представителей дворянского сословия в связи с попыткой гос. переворота, дальнейшее закрепощение крестьян (уменьшение числа помещиков низшей страты, увеличение числа крепостных) - правление Николая I

## 7. [10 баллов]

№ Думы	I Дума	II Дума	III Дума	IV Дума
Фрагменты (буквы)	Ж	Г, Л	Б, А, И	В А

Объяснение выделенных фрагментов:

Дело Бейлиса - резонансное дело об убийстве, где главным подозреваемым был человек еврейской национальности; не раскрыто до сих пор (1915 г.)

Закон о земстве в Западном крае

законопроект Столыпина об отмене крестьянских общин, утверждении земства

Провести закон по 87-й статье

Союзники (о каком союзе идет речь) Антанты (Первая мировая война)

## 8. [7 баллов]

Год принятия конституции	1918 г.	1927 г.	1936 г.	1972 г.	1991 г.
Статьи (№)	2, 3	1, 6	9, 8, 10	4, 7	11, 5

9. [13 баллов]

Место на карте	Название города	Номер текста	Букв. обозначение фотографии
1	Одесса +	13 +	А -
2	Киев -		Л -
3	Севастополь +	12 +	Г +
4	Мурманск +	2 -	Д -
5	Керчь +	1 -	М -
6			
7	Тула -	5 -	З -
8			
9	Санкт-Петербург (Ленинград) +	6 +	Ж +
10	Москва +	8 +	К +
11	Валюга (Сталинград) +	9 +	В +
12	Брест +	11 +	Н
13			

10. [8 баллов]

Фрагмент	Автор (назвать),	Портрет (номер)	Адресат
А	Л. Андреев Малстой -	8	Александр III Николай II -
Б			
В			
Г			
Д			
Е			
Ж	Д. Лонгизин +	2 4	Екатерина II +

Укажите номер на «лишнего» портрета. Кто на нем изображен? 6 (М. Шолохов) -

11. [11 баллов]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Б	А	Б	В	А	Г	Б	Г	В	Г	Г



1) Поэма К. Симонова «Ледовое побоище», опубликованная в конце 1930-х годов (1938г.), посвящена истории борьбы русского народа с западными захватчиками - Тевтонским орденом в 1242 году, Германской империей в 1918 году и с нацистской Германией - последняя война наступит три года спустя после публикации поэмы, но ее неизбежность уже ощущается и народом и, соответственно, поэтом.

2) В своем произведении Симонов обращается к историческим источникам (в частности, к Новгородской Первой летописи; это напрямую указано в эпиграфе к седьмой главе), когда пишет о Ледовом побоище и попытках немецкой интервенции. Части поэмы, повествующие о событиях XIII века, содержат элементы некоторой сказовости, былинности, хотя и не выдвигаются из общего ритма поэмы - такой эффект достигается при помощи архаизмов, старо- и церковнославянских слов (к примеру, «отую», «лад» и других) и именно этого особенного ритма всего произведения, задающего повествованию динамичный, быстрый, но единый во всех временных отрезках темп. Скорее всего, к этому и стремился автор - показать при помощи схожих, пусть и происходящих в разное время событий непрерывность и некоторую цикличность истории (события имеют приблизительно одинаковые итоги).

3) В поэме освещаются либо упоминаются такие события, как:

1. Германская интервенция в Россию (1918г.);
2. Взятие тевтонскими рыцарями Пскова (1242г.);
3. Битва со шведами на Неве (1240г., упоминается только вскользь);
4. Взятие Которья, освобождение Пскова (1242г.);
5. Ледовое побоище (1242г.);
6. Ливонская война (1530-е гг., упоминается только вскользь);
7. Семилетняя война (1740-е гг.);
8. Отечественная война (1812-14 гг.).

4) Использование автором исторических параллелей (главным образом 1242г. - 1918г. - 1938г.) подчеркивает не только цикличность, но и значение всех упоминаемых событий. В поэме звучит предостережение уже завоевывающей Европу и нацелившейся на Россию нацистской Германии, и все исторические события, связанные с противостоянием этих двух стран, приводятся как примеры, доказывают, что все попытки победить Россию обречены на провал (да, не следует забывать и о патристическом характере произведения).

5) Образ врага в поэме имеет даже четкую национальную принадлежность (германцы), но вместе с тем является как бы

собираемыми - под этими словами подразумеваются и "псы-рыцари" из XIII века, и "пруссакки" XVIII-XIX вв., и германцы XX века, и появившиеся не так давно до написания поэмы нацисты. Всех этих врагов в произведении объединяет ряд общих черт:

уже упомянутая национальная принадлежность, стремление к завоеванию русской земли (что и приводит их всех в конечном счете к краху и является их главной ошибкой), пренебрежительное отношение к противнику. В завоеванных городах эти враги ведут себя по-хозяйски, искренне считая, что народ можно легко утихомирить, запугав показательными казнями и демонстрацией своей мощи. Традиционная немецкая расчетливость выводится в нарицательные, если не трагикамишеские черты этого образа. Такой враг вызывает в народе закономерную ненависть - мало заметную на первый взгляд, молчаливую, но единую в своем порыве и этим особенно страшную.

Вместе с тем поэт не скрывает некоторой жалости к простым солдатам, предполагая, что те и не знали, зачем и ради чего сражались. Но за этим моментом сразу же следует утверждение в том, что любой, кто силой насаждаст чужой порядок, будь то солдат или офицер - враг, и пощады ему никогда не будет.

б) Настоящее время видится (Шмонову неслыханным, таящим в себе угрозу новой войны, которую, как он уверен (да и не только он), снова развяжет Германия. Вместе с тем звучит и убеждение в том, что русский народ снова, как и много лет назад, встанет на защиту своего Отечества, с честью вынесет все испытания и победит. На этой же ноте звучат и две последние строфы поэмы, выражающие надежду автора в том, что эта, грядущая война будет победоносной - и последней, и что между странами наконец воцарится мир. Эту надежду выражают и завершающие строки, взятые из французской "Марсельезы".

г) В заключение можно сказать, что все произведение носит яркий патристический характер, который можно выразить цитатой "били, били и будем бить" (врагов, конечно же). Звучит убеждение в том, что Россия никогда не покорится захватчикам, как не покорялась и в прошлом, и всегда будет свободной, независимой и непобедимой страной.



## Тема № 3.

По мнению А. Е. Преснякова, «Победа на Куликовом поле следила Мамаю, но не создала какого-либо перелома в русско-татарских отношениях. Облегчение участи Великороссии придет лишь в конце XV века. Но это не умаляет, однако, крупного исторического значения битвы». Попробуем разобраться в этом высказывании и подтвердить либо опровергнуть его.

Прежде всего, каковы были итоги Куликовской битвы 1380 года?

Во-первых, первая крупная победа над ордынцами развенчала уже укоренившийся миф о их непобедимости и способствовала подъему национального самосознания, вселив в людей надежду на скорое и окончательное освобождение от ордынского ига. Во-вторых, поднялся авторитет Москвы и Московского княжества как центра объединения и освобождения русских земель. В-третьих, эта битва действительно следила Мамаю - вскоре после поражения он, не сумев справиться с очередным переворотом в Орде, бежал в Крым, где и был убит.

В целом итоги действительно выходят положительные. Однако проблему даннической зависимости Руси от Золотой Орды эта битва не решила. Новым ханом Орды после гибели Мамаю стал Мохаммед, и именно он вскоре после Куликовской битвы осадил, а затем и взял и разграбил Москву. После нескольких подобных поражений русские князья были вынуждены вновь выплачивать дань Орде, хотя постепенное освобождение от ига уже началось (закончилось оно, как мы помним, стоянием на Угре 1487 года и окончательным разрывом даннических отношений с Ордой). Почему же так вышло? Несмотря на чувствительное поражение, Золотая Орда смогла достаточно быстро восстановиться; Русь же, до сих пор раздробленная на множество княжеств, еще оправлялась после потери в Куликовской битве большого количества боеспособного населения. К тому же, русские князья были относительно независимы друг от друга и не объединены под властью одного сильного княжества (объединение было временным и только на время Куликовской битвы); попытки же бороться с ордынцами поодиночке были обречены на провал.

Максим обрзаан, можно полностью согласиться с приведенной цитатой. Хотя Куликовская битва и не стала окончанием ордынского ига, она сыграла ключевую роль как в объединении Руси, так и в последующем освобождении от монгольского владычества.

40

78

