

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. (10 баллов)

Задание 1. Таблица 1. Характеристики князей

Номер цитаты	Князь
1	Святополк I Окаянный
2	Изяслав I Ярославич
3	Ярослав I Мудрый
4	Андрей Боголюбский
5	Всеволод III Большое Гнездо.
6	Владимир Мономах
7	Вещий Олег

35
-
-
+
+
+
+
+

Задание 2. Имя князя - Игорь; годы, в которые существовала отраженная на карте ситуация: 1140-ые и 1150-ые.

Задание 3. Таблица 2. Название городов

Номер города на карте	Название города
1	Новгород
2	Полоцк
3	Смоленск
4	Владимирская-Клязьма
5	Владимир-Вольинский, Искоростень, Турово-Жм.
6	Чернигов
7	Галич
8	Киев
9	Переяславль
10	Тмутаракань

+
+
+
-
+
+
+
+
+
+

35.

2. (9 баллов)

Название группы	Кто в нее включен (номера)
(правильно ли, Волжги?) Ханы пегенегов	1, 5
Ханы Золотой Орды	8, 9, 10.

+
+

25

+

35.

^(путь воевод) Ханы пашовцев	234
	67

3. [7 баллов]

А. Перевод фрагмента

Значение и происхождение выделенных слов _____

Б.

Значение и происхождение выделенных слов

ротом на свою кельскую судьбу (в том смысле и для Заболотного)Смысл фразеологизма Заболо

В. Значение и происхождение выделенных слов

слов _____

Смысл выражения Креститься во время своих походов на улицах и дворах
кресты.

4. [11 баллов]

Автор дневниковых записей: _____

Фрагменты в хронологической последовательности (буквы)	Описываемые события с датировкой (с точностью до года)
А	"Сидение казаков" в Азове; 1649г. (1651?)
Б	Предвечие Медного бунта 1657?
В	Связано с Медным бунтом? 1657/1658?
Г	Эпоха во время 1660? Русско-Польской войны и события рядом с Запорожской Сечью.
Д	Во время Русско-Польской войны // Война с Турцией. 1661?
Е	Выход из татарского пленения к крымскому хану при приходе Хмельницкого - Петра Корбаченко 1666?
Ж	начало Русско-Шведской войны. 1659.
З	Окончание русско-шведской войны 1671 (1673?)
И	1686г. Поход в Крым при Царевне Софье. 1687г.

5. [4 балла]

Портрет	А	Б	В	Г
Флотоводец	Макаров	Федор Ушаков	Павел Нахимов	
Матрос	6	3	4	2

6. [10 баллов]

1. Назовите два важнейших законодательных акта времен Петра I, касающиеся сословного статуса и собственности дворянства. Какие основные цели в отношении дворянского сословного статуса или собственности они преследовали? Назовите по одной цели для каждого документа (названные цели документов должны различаться между собой).

Указ об уравнивании в правах сословного дворянства и служивого (боярский дворин), а дворяне могли передавать свои поместья, как и бояре, в наследство, а не только на время службы. Цель: уравнивать дворян и дворян, сделать его более однородным.

Табель о рангах. При прохождении службы определялись время и за заслуги получали чины, а если получались и поместья, воеводы дворянства; офицеры

Закон о воспитании дворян молодых людей способных стать в службу дворянство и жизни страны

2. Какую особенность во взаимоотношениях верховной власти и дворянства в период дворцовых переворотов отражают данные таблиц? Подтвердите ее сведениями обеих таблиц.

С 1727 по 1775 г. увеличилось число помещиков, в том числе в стране, т.е. она стало более привлекательным, существовала традиция дарить крепостные права помещикам. За время увеличения числа крепостных в среднем и это количество среднее и в том же стран. Ограничить ситуацию, когда дворянство превратилось из служивого в привилегированное. Дворяне занимались своими профессиями, поскольку были освобождены от обязательной военной службы (1762 г. закон «О вольности дворянской»). За счет

3. Какие направления в политике Александра I и Николая I в отношении сословного статуса и собственности дворянства отражают данные таблиц? Назовите 3 направления и подтвердите каждое количественными показателями таблиц.

Впервые с 1749 по 1855 г. Отменили средние налоги во крепостных
 и помещичьих землях среднего статуса и вернулись к первоначальному уровню
 в 1855 г. Фридрих в циркуляром соответствии. Впервые введены единого
 урочникового содержания земли помещиков в среднем статусе. Удвояли
 льняная и табачная монополия.

В отношении дворянства при Александре I и Николае I была его поддержка
 помощи селянства помещикам решать проблемы и приносящими доход
 владельцу.

7. [10 баллов]

№ Думы	I Дума	II Дума	III Дума	IV Дума
Фрагменты (буквы)	А ДЖ	Б ЗК ГЕ		В ИЛ

45.

Объяснение выделенных фрагментов: + + + + +

Дело Бейлиса -

Расследование убийства ^{еврейского} мальчика в Кишиневе в 1906 (или 1907 г.). Возможно
 связано с погродами царской полиции. Дело расширено было почти до
 мирового уровня.

Закон о земстве в Западном крае

Западный край - Прибалтика, Белоруссия и Польша. Земство - орган местного
 самоуправления, сформировался с 1860-ых. Закон предполагал, что данные территории
 должны иметь права крестьянам на самоуправление в отличие помещиков дворян и
 интеллигенции.

Провести закон по 87-й статье

Одна из статей свода законов Российской Империи в редакции 1905 г. Согласно
 этой статье закон может быть утвержден Императором без
 согласия Думы и Государства.

Союзники (о каком союзе идет речь) Антанта (по франкскому 1915 - 1917 гг.)

8. [7 баллов]

Год принятия конституции	1918	1924 (1923?)	1936 (1933?)	1978	1993
Статьи (№)	23	9, 7	1, 8, 14	10, 8, 6, 4	11, 5

35.

+ + + + +

35.

9. [13 баллов]

Место на карте	Название города	Номер текста	Букв. обозначение фотографии
1	Одесса	13	Ж
2	Киев	1	М
3	Севастополь	12	Л
4	Мурманск	2	Д
5	Керчь	3	Б
6	Новороссийск	4	П
7	Смоленск	7	З
8	Тула	5	Н
9	Ленинград	6	А
10	Москва	8	К
11	Сталинград	9	В
12	Брестская крепость	11	И
13	Минск	10	Е

10. [8 баллов]

Фрагмент	Автор (назвать),	Портрет (номер)	Адресат
А	Александр Герцен	4	Александр II
Б	Борис Пастернак	7	Николай Андреев
В	Максим Горький	5	Носир Сталин и его письмо
Г	Александр Твардовский	6	Сталин или Хрущёв
Д	Владимир Маяковский	3	Владимир Ленин или Троцкий
Е	Лев Николаевич Толстой	8	Николай II
Ж	Александр Радищев	2	Екатерина II и дворянство

Укажите номер на «лишнего» портрета. Кто на нем изображен? 1. Василий Шукшин

11. [11 баллов]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
В	А	Б	В	Б	В	А	Г	В	Г	А

- + - + + - + - - + +

Историческое эссе

378

Тема 9.

Сергей Сильверберг — историк, эмигрировавший после революции за границу, военный, публицист и монархистскому движению (или просто огульно теме отъезжавшихся о Царской России) даёт на первый взгляд очень противоречивое высказывание. Туското оно появилось впервые в журнале «Первый Мир» во время второй мировой войны и открывало дорогу в интернете и немецкому ранее будущему, но обогатил весь мир воспоминаниями о Великой Отечественной войне 1942 г., Крымскую. Разве они не оказали существенное влияние на русскую элиту и армию? Разве не во время этих войн стоял вопрос о существовании страны или пути её дальнейшего развития? Есть и ещё важные вопросы, почему Русско-Японская война Сильверберг сравнивает с Петровской эпохой (в частности с Северной войной)? В данном эссе рассматриваются эти вопросы и ответы, а также будет обещано, почему автор высказывания стал так утверждать. Эта тема мне понравилась своей оригинальностью и тем, что она будет проводиться параллели.

Вместо того, чтобы рассмотреть Северную войну во времена Петра I, была ли она войной за будущее страны? С определённой степенью можно сказать, что да. Первая перемена была затянута за несколько лет до её начала, но война поставила вопрос об историческом пути развития России. Или она продолжает старые пути медленного постепенного развития в некоторой внутренней самодостаточности, односторонним развитием культуры в лоне церкви, а светская культура под её строгим надзором, или она открывается миру, в частности Европе, становится её частью и не превращается, как в последующие десятилетия в полуколонию западных стран, вроде Китая, Персии или Османской Империи. В результате петровских реформ, произошедших в том числе в период Северной войны в культуре было много нового мышления и образа жизни. С другой стороны произошедшее ощущалось только в верхах общества и в крупных городах

Гросты народ эти почти такие, как перед реформами, разве это осудили
мыслие Малого или некоторое закрепощение. Вторые стали в войну
отвертаться старая традиция и мораль, отирались на европейские взгляды
и мораль, стали павшего чужими в своей стране. Общество разделилось на
две "касты" со своими культурами и нормами. Прогнозируемое загадало
в будущее лишь на расставив границу между обществами.

Русско-Японская война во времена Николая II в войну отменилась
от всех предыдущих войн: нетрадиционный противник, удалённость от Евро-
пейской России, успех, когда воюющей стороне тайно помогали техники (Япония
от Англии, Франции, США и Германии) или деньгами. Война, во время которой случилась
революция в России, повлиявшая на изменение конституционного строя России (это было
и при Петре I - из патриархальной самодержавной монархии в абсолютную
имперскую): из абсолютной в некотором роде дуалистической. Вобществе
за два столетия накопилось достаточно противоречий: западники,
спавшие за европейский путь развития, люди за самодержавную
структуру или особого третьего пути (в связи с Японией - "западная
техника - восточная мораль"), подготавливающие организационное развитие и
своей национальной культуры и внедрения новых прогрессивных культур. Война
показала, что общество не единое, только власть определяет их единство.
Некоторые авторы, в то время современники, пишут также о том, что в
направлении восточной роли в Дореволюционной Руси, была сильно пошатнута к началу
XX века, потянуло к своим корням, а также то, что Россия имеет свой собствен-
ный путь развития, было сильно пошатнуто, западная мораль (такие гунды русская
культура) преобладала, ^{Марксистские} под русскими. Историки пишут об Русско-Японской войне
как об исчерпавших исторических возможностях монархии и показала необходимость
перемен. Какой путь избрала на этот раз Россия? Путь был в войну похож на третий,
как у Японии, но он характеризовался не сохранением, а возмущением и наци-
ональной культуре: всеярусености или неорусскости этим расуверил именно в
предвоенное десятилетие, рассматривался даже вопрос об восстановлении
патриархата, отменённый Петром I, М.е. в 1905-1914г. Возмущались к началу
это было отвергнуто или отодвинуто на второй план в Петровскую
эпоху. К сожалению, история не дала шанса построить такое будущее, как
построило Япония, противоречия в обществе и в уме не были решены, а
нававшаяся мировая война всё более раскалывала и стодливо против власти.
В этом отношении 1812 год и 1853-1856г. тоже сильно на русское со-
щество не повлияло, оно мало изменило и путь. Изменились были только
внешнее.

C-8 Эссе

Можно образам, Сергею Ольденбургу сравнивает Петровскую эпоху и русско-японскую войну, как периоды из будущего, потому что в результате этих событий меняется отношение общества к власти, к стране, морали, своему и историческому пути развития. Крымская и Отечественной войны в этом плане не сравнятся с ними, поскольку мышление людей и их отношение к внешнеполитическим вещам не происходили. Перемены были только внешние и социально-экономические. А эти загрохотали еще ментальность и духовную среду народа. Вопрос об существовании страны существовал только в 1812, он не поднимался в 1904-1905, и лишь ставил в Северной войне, но тогда общество было едино и вошло, и победило.
в защите родной страны.

6/

Исследовательский проект.

1. В эпоху Константина Симонова описывается государство. Работа раскрывает пласт русской истории: от XIII до XX века, ему современней. Работа акцент делается на 1918 год и год 1242г. Первый период, как хорошо известно, первый период, который как самое древнее событие, которое он описывал под обложку тематикой: защита родной земли от иностранных захватчиков (учитывая как раз историю обстановка в Европе и мире на год издания поэмы, то делается акцент именно на немцев). 60.

2. Художественное произведение как документальный и документальный исторический источник рассматривать никак не следует. В угоду потенциальной читательской аудитории, целостности или эмоциональности произведения. Некоторые факты и детали могут быть опущены, дополнены или фактически искажены. Не будет попытки утверждать и характеристики события, поэму, впрочем сделать более яркими героями («оживить» их) и события. Потенциальной читательской аудиторией является прежде всего государство (скорее всего оно-то и заказало это произведение на злобу дня и для патристического воспитания молодежи), далее идут люди, которые интересуются родной историей и искренне любят свою Родину и готовы постоять за неё до конца (учитывая то, что в 1920-е и начале 1930-ых историю изучали в основном с «созвездия» РСФРП, а ^{всё это} ~~раньше~~ было раньше или признавалось незначительным для значимости или рассматривались своего рода призывом марксизма-ленинизма, где поэтине место князьям или царским одиозными и военными начальниками было место; то получается, что для многих исторические события в поэме (даже только в ней, об этом стали писать только и статьи и фильмы) стали или открытием или новым взглядом.

Произведение разбито по главам, ^{несколько} ~~каждый~~ подраздел из них разбито по блокам, которые посвящены определённой исторической теме (в пределах 1-2 лет). События строятся параллельно друг другу (лишь в зависимости подвигаются своеобразные выводы и события идут последовательно), не пересекаясь между собой. Автор-корреспондент, поэт, в будущем будет освещать события.

3. Глава 1, написана в 1918г, а точнее с событиями ~~того~~ подписания Брестского мира: немцы оккупировали западные территории бывшей Российской Империи, о том, как они отняли столицу и создали РККА.

Глава 2 - посвящена Ледовому побою 1242 году и событиями, предшествующими им: завоевание Ливонским орденом и Тевтонским орденом Прибалтики и их планы по покорению Новгорода, о том, как Папа Римский благословил эти походы, о тядении Юрия и Изборск, Невской битве 1240г; о том как Александра Невского прогнали и вернули его назад на помощь после знаменитой

диплом, взятых крепостей которые князья

Заключением описывает эмоциональную обогатилку $\frac{1937}{1938}$, когда, зная, что с Запада могло быть новое вторжение и война (уже были возвращены Германия Саар, Роттердамская власть, шла тотальная мобилизация промышленности, возможно на малом издании поэмы совершил аншлюс Австрии). Также вновь переосмысливаются события в войне: Ледовое побоище 1242 г., Семилетняя война 1757-1761 (битва при Куненсдорфе и взятие Берлина в 1760), участие прусских солдат и офицеров в Отечественной войне 1812 г. на стороне Наполеона и снова об 1918 г. 5

4. Исторические параллели всегда полезны для контекстного анализа истории и оценки настоящего и будущего. Это позволяет не совершать повторно одни и те же и стратегические ошибки. Воспитывает патриотизм, любовь к родному Отечеству и стремление защитить свою Родину в случае опасности. Параллели показывают, как самоотверженно и решительно русские воевали за свою землю, как проявлял храбрость и смелость. 60

5. В истории России войны, как правило, были оборонительными или освободительного характера (хотя примеров войн с корыстными мотивами тоже есть). Поскольку и история нашей страны достаточно древняя, то всегда найдутся примеры, как защищали Россию от иноземных захватчиков или освобождали от ига другие народы. Ввиду сложившейся ситуации внешнеполитической ситуации и пересмотра государственной политики в настоящее время родного прошлого, но образ врага делается из немцев (ср. с Шведской войной освещена не так широко, как Ледовое побоище, а война с Наполеоном хоть и рассматривается, но акцент опять делается на немцев из Пруссии). Враг описывается как очень коварный, который хочет оторвать от России огромный кусок, причем это желание переходит через века и не покидает умы. С другой стороны ему не преодолеть русских, и всякие последующие попытки захватить реванш, обречены на провал. 50

6. Поэма издана в 1938 г., накануне событий, непосредственно приведших к Второй Мировой войне и Великой Отечественной. Симонов передает беспощадно власти и флота в целом наметит ближайшему будущему. Но гражданская война по многим параметрам постепенно становится неизбежной. Поэма делится введением в тему и прощанием с миром за свою страну, это СССР избавит Европу от фашизма. 35

7. Данное произведение должно сформировать такой образ прошлого и настоящего, что русские самоотверженно защищали свою Родину, что она не хотела капитулировать и тот всегда проигрывал, еще раз подтверждая идею советской власти о том, что она создавала освобождение русских земель от немцев в 1918 г. Настоящее в поэме представлено, как прежнее, что на страну, возможно, вновь готовится нападение. Будущее окрашено исключительно в светлых тонах и говорит о том, что вновь победит русский народ захватчика (в данном случае, так же освободит Европу и в частности немцев, от фашизма, ему навязанного). 4