

42,5

**ПЕРВЫЙ ТУР 9 класс. Бланк ответов**

**1. [12 баллов]**

Задание 1. Таблица 1. Характеристики князей

Номер цитаты	Князь
1	
2	
3	Ярослав Мудрый +
4	Юрий Долгорукий
5	
6	
7	Олег Вещий +

18.

Задание 2. Имя князя – \_\_\_\_\_; годы, в которые существовала отраженная на карте ситуация: \_\_\_\_\_

Задание 3. Таблица 2. Название городов

Номер города на карте	Название города
1 Новгород	Новгород +
2	Полоцк +
3	Смоленск +
4	Владимир
5	Владимир-Волынский
6	Чернигов +
7	Галич
8	Киев +
9	Переяславль +
10	Тмутаракань +

40.

**2. [9 баллов]**

Название группы	Кто в нее включен (номера)
Монгольские ханы	Бату 5, 10, 9.
Хазарские <del>каны</del> печенежские ханы	1, 2

0,5

0,5

0,5	Половецкие князья - ханы	3. 4. 6.
	Сибирские ханы	7. 8.

## 3. [7 баллов]

## А. Перевод фрагмента

Значение и происхождение выделенных слов \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Б.

Значение и происхождение выделенных слов \_\_\_\_\_

15. „быя“ - шкя. Яры не используется для управления животом, крепко на шкю.

Смысл фразеологизма „подчиняться своей-ти воле“

В. Значение и происхождение выделенных слов \_\_\_\_\_

15- „крест“ - деревянный крест, который поклонялись в поезде Христу. „рашик“ - плечи.

Смысл выражения „Отправится поклониться в Святую Землю“

## 4. [11 баллов]

Автор дневниковых записей: \_\_\_\_\_.

Фрагменты в хронологической последовательности (буквы)	Описываемые события с датировкой (с точностью до года)
З Ж	
<del>Ж</del> З	
В	
Б	
И	
Д	
Г	
А	1700г. - Поражение русских войск под Ригой.
Е	- Поход Карла XII на Речь Посполитую



25.

- 1) - После победы над Швецией при Александре I крестьянам дарована свобода, но, однако, не была отменена крепостная зависимость. Крестьяне были прикреплены к земле, которую они обрабатывали. При Александре I дарована крестьянам свобода, но, однако, не была отменена крепостная зависимость. Крестьяне были прикреплены к земле, которую они обрабатывали.
- 2) Низшая страта, абсолютная, была по числу с небольшим количеством крестов, абсолютные у помещиков. Помещики средней и высшей страты, наоборот, стали владеть все большими, а у низших крестьян и мелких бедняков помещиков - все меньшими участками. - Для низшей страты с 1777 по 1858 гг. уменьшилась с 59% до 39%. Высшая страта расширилась с 16% до 23% за тот же период.

58.

7. [8 баллов] Заполните пропуски (вставьте соответствующие буквы) в тексте «Россия XVII века в цифрах».

«Численность населения России к концу XVII века составляла около (В) млн. чел. О размерах территории страны говорит тот факт, что путешествие посольства из Москвы в Китай и обратно заняло около (БТ) лет. Эта обширная территория делилась на примерно (Г) уездов. Органами центрального управления были приказы, число постоянно действовавших из них составляло к концу столетия около (Е). В них служили около (З) государственных служащих – «приказных людей». В конце XVII века был утвержден первый известный нам государственный бюджет страны, он составлял (А) млн. руб., большинство расходов в нем – около (Д) % – предусматривалось выделить на вооружение и содержание армии. Общая численность войска составляла при этом (Ж) тыс. «ратных людей».

8. [9 баллов]

0,5

0,5

Фрагмент (номер)	Автор (фамилия)	Портрет (буква)
1	Сперанский	Г
2		
3		
4	Толстой	З
5	Белинский	А
6		
7		
8		

Дополнительно 1 балл за полностью верно заполненную таблицу.

9. [13 баллов]

Место на карте	Название города	Номер текста	Букв. обозначение фотографии
1	Одесса	13	Л
2	Киев	1	М
3	Севастополь	12	Г
4	Мурманск	2	Д
5	Керчь	3	И
6	Новороссийск	4	Н
7	Смоленск	4	Е
8	Тула	5	З
9	Санкт-Петербург (Ленинград)	6	Ж
10	Москва	8	К
11	Волгоград (Сталинград)	9	В
12	Брест (Брестская крепость)	11	Б
13	Минск	10	А

138.

+  
+  
+  
+  
+  
+  
+  
+  
+  
+  
+  
+  
+

10. [6 баллов]

Входили в состав Российского государства	Отсутствовали в составе Российского государства
1; 2; 4; 6; 7; 9; 11.	3; 5; 8; 10; 12

58.

+ + + + +

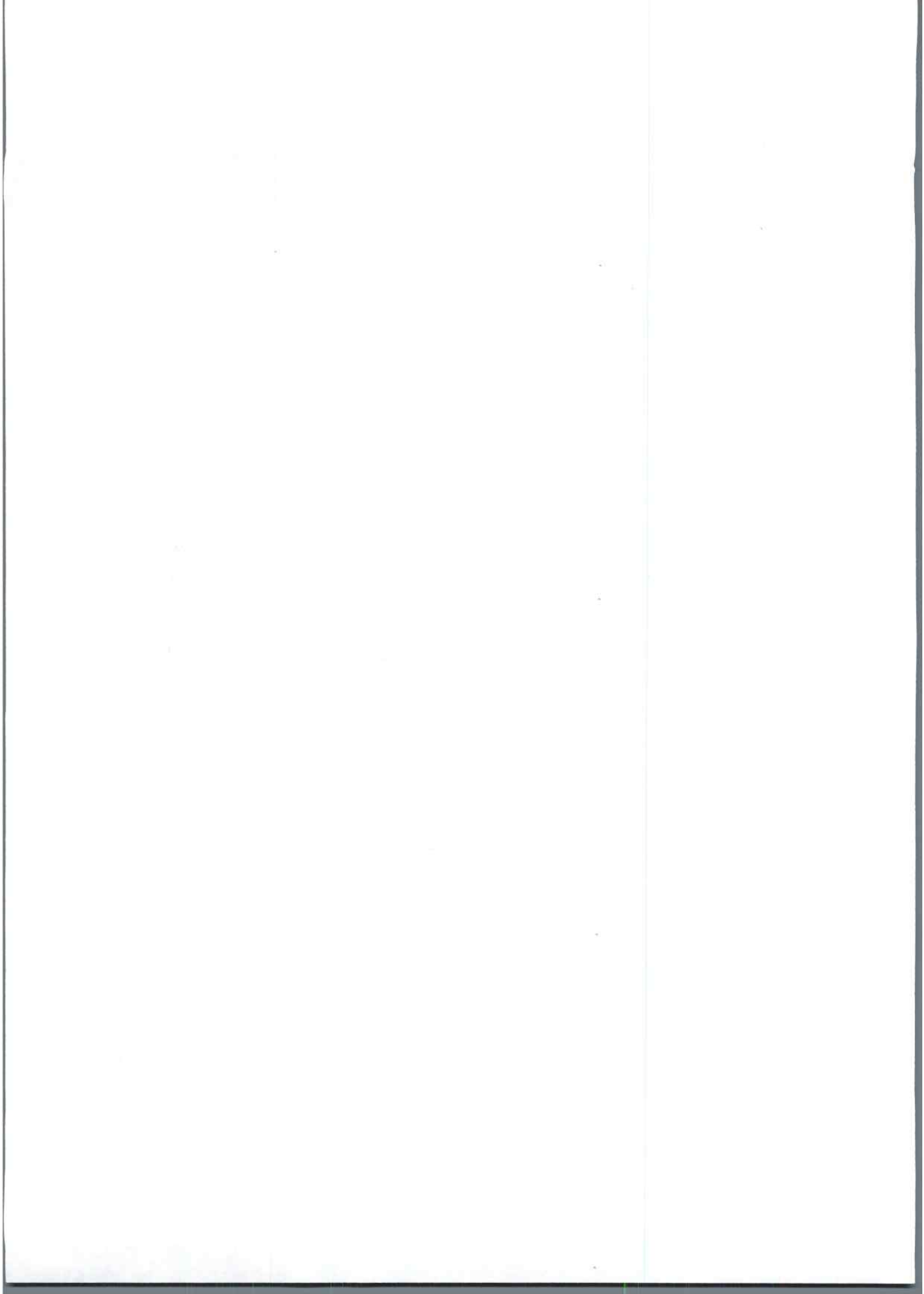
+ + + +

11. [11 баллов]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
В	Б	А	Г	Б	Г	А	Г	В	А	В

68.

+ + + + + + + +



}26

Тема №9

Мнения об истории России начала XX века существенно различаются как среди исследователей, так и среди простых людей. Причиной речи является не о положительной или отрицательной оценке того или иного события, а о внимании, спорности в восприятии этих самых событий. К примеру, существует несколько вариантов хронологии русской революции: одни считают, что революция была лишь одна, и проходила она с 9 января 1905 года (то есть с «Кровавого воскресенья») до 25-20 октября (7-8 ноября по новому стилю) 1917 года (то есть до установления советской власти в ходе Октябрьской революции); другие выделяют три переворота: Первую русскую революцию 1905-1907 гг., Февральскую и Октябрьскую революции 1917 года. Именно в некой таинственности, неопределенности и, может быть, романтике кроется интерес к изучению этого периода. И русско-японская война, о которой говорит С. Олденбург, является одним из многих его трагических эпизодов. Ее значение для нашей страны, как уже сказано, неоспоримо, но давайте снова это декламируем, выделив и решив несколько проблем в данной взаимосвязи. Итак, вот они:

- 1) Как русско-японская война повлияла на настроения в обществе, политическое устройство и вообще на путь России?
  - 2) Какие еще «судьбоносные» войны пережила Россия с XVIII века? И были ли они?
  - 3) Почему выделяется именно «замороженная» Северная война?
  - 4) Действительно ли русско-японская война была «войной за будущее»?
- Что ж, начнем.

Для начала, придется по хронологии. Русско-японская война 1904-1905 годов длилась чуть больше года, с начала 1904 года по середину 1905 года, но за этот короткий промежуток времени оставила неизгладимый след в истории.

Героическая оборона Порт-Артура, сражения в Маньчжурии и, конечно же, Цусимское сражение навсегда останутся в памяти людей. Россия, совершенно не готовая к войне на Дальнем востоке и недооценившая соперника, платила отплатила за эту ошибку. Кроме того, что Русский флот был практически уничтожен, но терять престиж и столетнюю репутацию, что подобно множеству талантливых командиров и простых солдат, что в стране потеряла сферу влияния в районе КВЖД, внутри стало зреть недовольство политикой царя Николая II (1894-1917). Поражение, выне с тяжёлым положением рабочих и крестьян (крестьянское малоземелье (в т.ч. чертакопца), беспросветная нищета), стало [Смотрите на обороте →

мощном толчке к началу восстания в 1905 году, результатом которого впоследствии стало создание Государственной думы вместе с какой-нибудь выборной системой и обновлении правительства. Люди в отношении добились всего того, чего они добивались во время восстания декабристов, как сказал один известный писатель того времени (хотя выборы системы отнюдь не были совершены, а принята конституция так и не свершилась). Несмотря на эти успехи, общество так и не смогло простить Николаю II ни происшествие на Ходынском поле, ни войну, унесшую много жизней, ни расстрелы демонстрантов в 1905-1907, что, как мне кажется, позже и вошло в революцию 1917 года. Но об этом позже.

Были ли в русской истории XVIII-XIX веков другие войны, существенно решившие судьбу государства? Безусловно, были. Непонятно, как С. Ольденбург мог заботиться про Отечественную войну 1812 года или Крымскую войну 1853-1856 гг. В первом случае, вообще решался вопрос существования России как независимого государства, ведь Наполеон, отправившись в поход, наверняка намеревался сделать Россию подданным ему государством, как это уже произошло тогда с итальянскими и германскими государствами. Вся страна тогда поднялась для защиты России и продолжения русской государственности, поэтому война и прозвана Отечественной. Во втором случае, решался вопрос престижа и величия России, что стало понятно после вмешательства Великобритании, Франции и Сардинии в войну, в тот раз Россия потерпела поражение, подписав унизительный Парижский договор (который, впрочем, был отменен в 1871 году)...

Почему же автор выделяет Северную войну 1700-1721 гг. (защитившая именно она, потому что в переломные времена не было войн крупнее, важнее и масштабнее)? Всё просто. Реформированной России необходимо было выиграть войну и одержать блестящую победу, в данном случае, над Швецией. Вот и выиграла Россия, да и осталась на задворках Европы, если бы не получила статуса империи в 1721 году, за которое Пётр I так усердно боролся.

Так была ли русско-японская война "войной за будущее"? Спорный вопрос, как и сам период. С одной стороны, политический кризис в стране был настолько силен, что последующие революции неизбежно бы случились, только, возможно, позже. Но motto было так же дурацким, что если бы не было того поражения, того позора, но великого русского поражения хватало бы ещё и на Первую мировую, которая тоже оказала огромное влияние на начало серьёзной перемены.

Что же мы имеем? Вот что: 258.

[Смотрите на странице 3-ей]

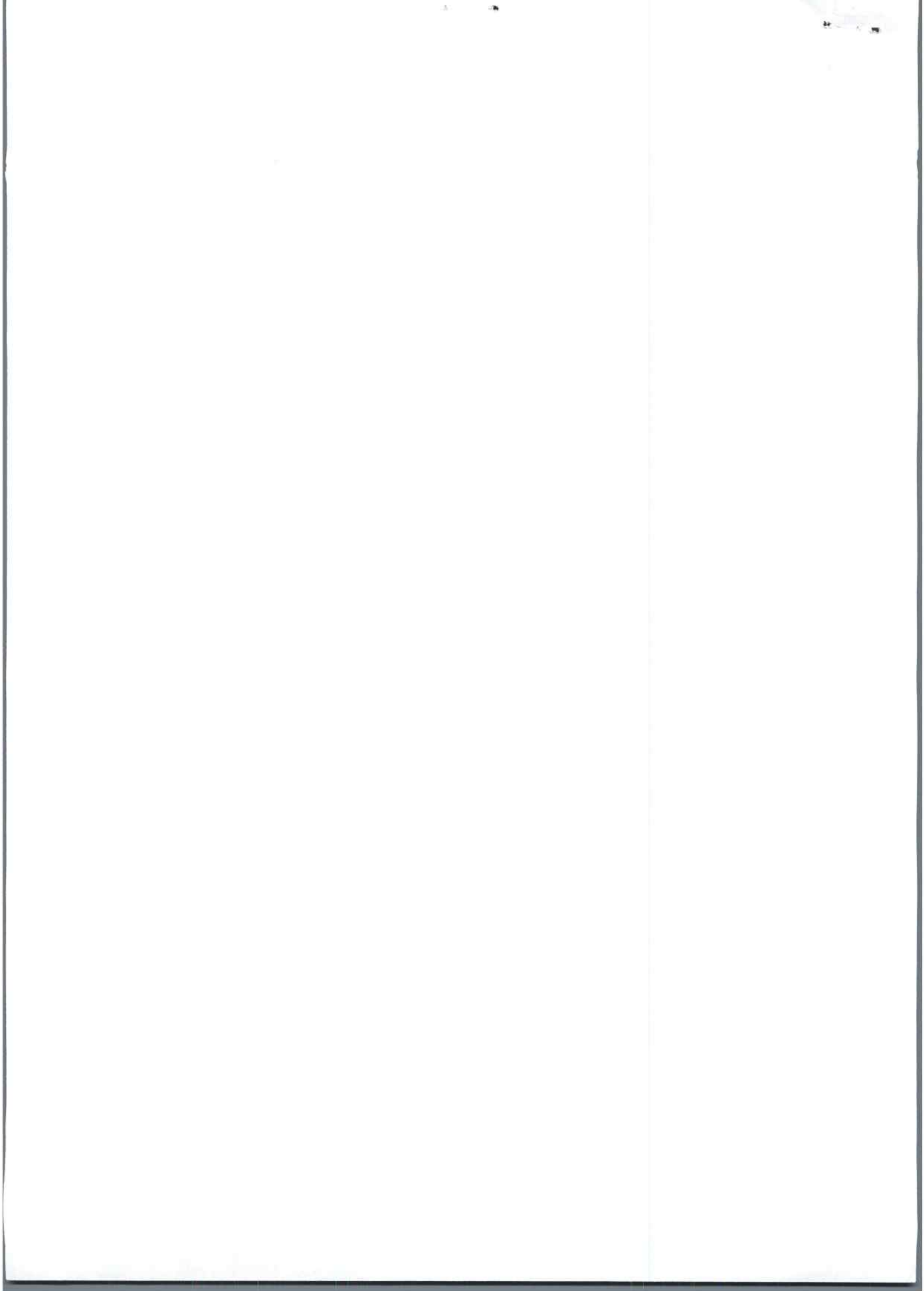


- 1) Война серьезно усилила пессимистичное настроение в народе, вызвала ряд перемен в государственном устройстве.
- 2) Да, да. В первую очередь, Отечественная война 1812 года, во вторую - Крымская.
- 3) Каверин, автор хотел подчеркнуть значение николевских реформ, проводимых параллельно с осуществлявшимися в 1905-1907 годах реформами.
- 4) В моём представлении, да. Как уже было сказано, многое можно было бы решить по совсем другому пути, если бы не она.

Подготавливая, можно согласиться с С. Ольденбургим, только несколько откорректировав его высказывание:

«Со времён Александра I и Николая I ни одна из войн для нашей страны не была войной за будущее в такой степени, как русско-японская.»

ЗБ.



- 255
1. Темой предложенной лекции является описание взаимоотношений купеческого сословия с другими сословиями России, в особенности с дворянами и крестьянами. Описываются проблемы, с которыми сталкиваются купцы и предлагаются их решения. ~~1767 год - ополчение~~ 1767 год - время правления Екатерины II Великой, которая продолжила дело предшественников, закрепляя привилегии двора. Успенская комиссия являлась чем-то вроде сословно-представительского органа, решавшего некоторые государственные проблемы. В то время Екатерина <sup>показательно</sup> встраивает "сильное государство" посредством 66-присоединения новых земель и упрочения цензуры (вспомните, как одоудят с Радищевой за "Путешествие") и ей необходима была, как незаконно пришедшая к власти, <sup>поддержка</sup> боярских слоек.
  2. Источник - это речь одного человека, то есть его личное мнение. Субъективна и предложенная решения проблемы. То есть мы имеем возможность наблюдать за составным купечества от лица самого представителя сословия. Речь Родиона Тимкова обращена к членам Успенской комиссии (... "допущу почтенной комиссии"), так что слова более непринужденны, чем если бы он обращался к государю или государыне. Суть темы может быть раскрыта потому, что депутат отправлен в комиссию королем, а значит, отстаивает взгляд большинства, которые, тем не менее, являются его инициатором. 45
  3. Конфликт между купечеством и дворянством имеет место в сфере промышленности. Купцам необходимо было строить фабрики и нанимать рабочих из личной казны, тогда дворяне-помещики могли использовать бесплатной труд крепостных. Это явно вредно здоровой конкуренции. Тимков считает, что только купеческие фабрики в составе приносят всеобщую пользу, в отличие от дворянских ("когда купец строит фабрику, то окрестных крестьяне от нее довольствуются"; "когда же фабрика построена, то крестьянам приносят еще большая польза...") / "когда помещик (... ) не поправится, а крестьяне разоряются вконец". Соответственно, купцы требуют для всех равных условий при строительстве фабрик. 45
  4. Здесь конфликт происходит в сфере торговли, в которой, казалось бы, должны господствовать как раз купцы. Однако сохраняется такая ситуация, что крестьянам, которым не надо нанимать такие крупные помехи и от них не требуется соблюдение "государственных повинностей", так что торговать им гораздо выгодней. Утверждается, что более половина работоспособных крестьян занято торговлей, (что, впрочем достаточно спорно) из-за чего растут цены на хлеб и товары народного потребления. Поэтому Тимков требует усложнения торговли для

крестьян, чтобы создать благоприятные условия для купечества. Все, опять же, завязано на конкуренции. Возникает и несколько амбициозное предложение: дать купцам I шлюзы (то есть самым богатым) привилегию в виде возможности покупки крепостных, что было возможно только дворянству. (Это обстоятельство можно отнести к взаимоотношениям с дворянством) 25

Б. Тимков соглашался с некоторыми сложившимися традициями и готовил ("Все мы это почитаем с полной признательностью"; "Оставаясь верными этим доводам, приносим всеподданнейшую благодарность великодушнейшей нашей государыне"; "платим, как всеподданнейшие рабы" и т.д.), миллион раз демонстрируя свою лояльность государству для достижения единых для купцов целей. 26

В. - Х. Подвоякин, можно сказать, что основное интерес купечества связан с проводимой с начала XVIII века политикой "облегчения жизни" дворянству, к тому времени ставшим главной опорой государства и самого правителя. Купцы, надеявшиеся на получение преимуществ в торговле и промышленности (что, возможно, вызвало бы "дух" индустриализации), "разбивались" о нерушимые традиции, сложившиеся в отечественном дворянстве. Крестьянам, как и прежде, оставались объектом торговли в отголосках в социуме. 27