

ПЕРВЫЙ ТУР 9 класс. Бланк ответов**1. [12 баллов]**

Задание 1. Таблица 1. Характеристики князей

Номер цитаты	Князь
1	Амирийг -
2	Светослав -
3	Ярослав +
4	Андрей +
5	Всеволод +
6	Юрий -
7	Игорь -

Задание 2. Имя князя - Всеволод - ; годы, в которые существовала отраженная на карте ситуация: -

Задание 3. Таблица 2. Название городов

Номер города на карте	Название города
1	Великий Новгород +
2	Юрьев -
3	Владимир -
4	Суздаль +
5	Владимир-на-Клязьме -
6	- -
7	Полоцк -
8	Киев +
9	Чернигов -
10	Корсушь -

2. [9 баллов]

Название группы	Кто в нее включен (номера)
Печенегские правители и полководцы	Колган ⁻ , Кудуг ⁺ , Едимиг ⁻
Татаро-монгольские правители и полководцы	Табуг ⁺ , Мамай ⁻

прямые жемчуги —	Шарукан, Берне Куря, Котан, Сартак
асфальтовые жемчуги —	

3. [7 баллов]

А. Перевод фрагмента

— Благословит нас Вороний камень
И оуцует нас Узмень

Значение и происхождение выделенных

— слов оуцую — благословит, узменю — оуцует (об. деепр.)

Б.

Значение и происхождение выделенных

слов воя — шее

— Смысл фразеологизма идти под знаменем

В. Значение и происхождение выделенных

слов крест — символ крестоносцев, ватный знак в геральдике, во время крестовых войн — символ борьбы с мусульманами; рамена — знамена, которые несли крестоносцы во время своих походов.

Смысл выражения

идти под знаменами с знаком Креста, с благой целью.

4. [11 баллов]

— Автор дневниковых записей: _____.

Фрагменты в хронологической последовательности (буквы)	Описываемые события с датировкой (с точностью до года)
Е +	
А +	
В +	
В -	
Г -	
Б +	
Ж -	
З +	
И -	Шарукан.

5. (4 балла)

Портрет	А	Б	В	Г
Флотоводец	— —	Ушаков	Нахимов	Григорий Орлов
Матрос	4 —	6 —	1 +	2 +

6. [10 баллов]

1. Назовите два важнейших законодательных акта времен Петра I, касающиеся сословного статуса и собственности дворянства. Какие основные цели в отношении дворянского сословного статуса или собственности они преследовали? Назовите по одной цели для каждого документа (названные цели документов должны различаться между собой).

Цель — улучшить положение дворян, увеличить количество крепостных крестьян.

2

2. Какую особенность во взаимоотношениях верховной власти и дворянства в период дворцовых переворотов отражают данные таблиц? Подтвердите ее сведениями обеих таблиц.

В период дворцовых переворотов верховная власть налаживает плотную дружбу с дворянством и стремится к увеличению количества дворян, увеличивая по численности, а также переводу из низшей и средней ступеней в высшую. Это можно доказать, сравнив количество дворян в 1727 году (64,5 тысяч) с количеством в 1777 году (90 тысяч). Разница в 5,5 тысяч — прибавление дворян в численности. Кроме того, наблюдаем рост числа дворян высшей ступени в частности: с 5,7 тысяч до 11 тысяч. Это есть ряд помещиков перешел из низшей и средней ступеней в высшую.

С этим связан и рост численности крепостных крестьян: с 2987 тыс. в 1727г. до 4319 тыс. в 1777г. Кроме того, обратим внимание, что у дворян средней и высшей ступеней в совокупности в период дворцовых переворотов увеличилась численность принадлежащих им крепостных (с 45 тысяч на одну помещика в 1727г до 52 в 1777г. для средней ступени и с 333 тысяч на одну помещика до 410 — для высшей).

3. Какие направления в политике Александра I и Николая I в отношении сословного статуса и собственности дворянства отражают данные таблиц? Назовите 3 направления и подтвердите каждое количественными показателями таблиц.

→ Это есть, наблюдаем улучшение положения дворян в рамках своей средней и высшей ступеней (высшей — особенно)

7. [8 баллов] Заполните пропуски (вставьте соответствующие буквы) в тексте «Россия XVII века в цифрах».

«Численность населения России к концу XVII века составляла около (Б) млн. чел. О размерах территории страны говорит тот факт, что путешествие посольства из Москвы в Китай и обратно заняло около (В) лет. Эта обширная территория делилась на примерно (Е) уездов. Органами центрального управления были приказы, число постоянно действовавших из них составляло к концу столетия около (Г). В них служили около (З) государственных служащих – «приказных людей». В конце XVII века был утвержден первый известный нам государственный бюджет страны, он составлял (А) млн. руб., большинство расходов в нем – около (Д) % – предусматривалось выделить на вооружение и содержание армии. Общая численность войска составляла при этом (Ж) тыс. «ратных людей».

8. [9 баллов]

Фрагмент (номер)	Автор (фамилия)	Портрет (буква)
1	Милютин	Б
2		А
3	Островский	В
4	Карамзин	Е
5	Тоголь	З
6	Терцел	А
7	Беллинский	Ж
8	Фаррагон	Г

Дополнительно 1 балл за полностью верно заполненную таблицу.

9. [13 баллов]

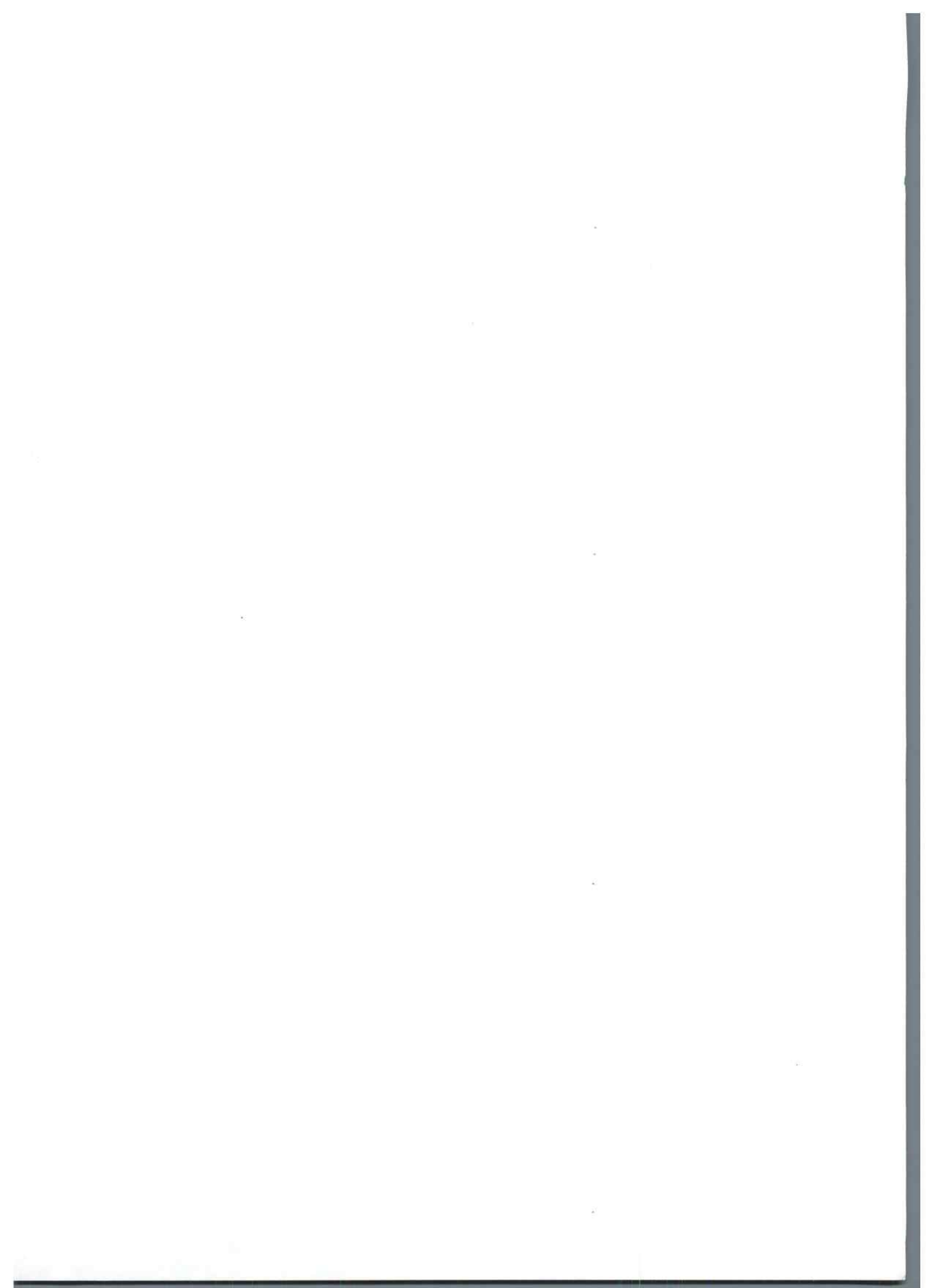
Место на карте	Название города	Номер текста	Букв. обозначение фотографии
1	Одесса +	1 -	M -
2	Киев	10	A
3	Севастополь -	12 +	Г +
4	Беломорск -	2 -	B -
5	Ялта -	13 -	A -
6	Краснодар -	4 -	H -
7	Смоленск +	7 +	E +
8	Тула +	5 +	3 +
9	Санкт-Петербург +	6 +	X -
10	Москва +	8 +	K +
11	Волгоград +	9 +	B +
12	Брест +	11 +	B +
13	Минск	3	И

10. [6 баллов]

Входили в состав Российского государства	Отсутствовали в составе Российского государства
2, 3, 5, 8, 9, 11	1, 4, 6, 7, 10, 12

11. [11 баллов]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
B+	-B	-B	-Г	B+	A-	A+	B+	B+	B+	A-



Эссе, тема 3.

Период XIII-XV веков — один из труднейших и кровавых периодов в истории Российского государства, во многом определивший ее дальнейшее развитие. Матаро-монгольское иго привнесло на и бы той слабью на момент XIII века Русь разрушу, упадок крестьянских хозяйств, торжественное развитие культуры и прочие «радости» жизни под игом враждебного государства. Многие историки отмечают, что если бы ита не было, то возможно наше государство сейчас было бы сильнее развито. Чтобы понять, что так ли это, или нет, следует углубленно изучать период XIII-XV веков, понимать, насколько сильно оказало влияние иго на процессы внутри государства (земля, учетная политика «страны» в то время, то скорее дань просто князьям) Российского, как развивались взаимоотношения между и и Ордой. Следующему пункту я бы хотел и посвятить свое эссе, обратившись к итате известного русского историка А. Е. Трейникова. Основная проблема, которую я собираюсь раскрыть в эссе — взаимоотношения между Русью и Ордой (русскими и татаро-монголами) на протяжении XIII-XV веков. Задачи я поставил следующие:

1) рассмотреть в целом взаимоотношения между Русью и Ордой в XIII-XV вв.;

2) рассмотреть более подробно Куликовскую битву, понять ее значение для российской истории;

3) рассмотреть более подробно деятельность Ивана III в XV — о каком обличии участия Великороссии говорит А. Е. Трейников?

Итак, приступим к рассмотрению взаимоотношений между Русью и Ордой в XIII-XV веках в целом. Как известно, именно в XIII Большая часть Руси была в очень короткий срок завоевана татаро-монголами. На то, разумеется, есть причина — феодальная раздробленность Руси. Множество княжеств пытались по-отдельности бороться с завоевателями, не желая следовать друг с другом. В итоге, Большая часть этих раздробленных княжеств и оказалась под игом Орды. Для юго-западных княжеств Руси, и слову, пришлось к итве, лишь бы не стать жертвой татаро-монгол. И, возможно, не зря. Да, итвозы были модными чуждыми веры и культуры, русские принесли, но по сравнению с бесчисленным татаро-монголами они козались приемлемыми властителями. Мы не будем рассматривать конкретно, что такого творили в русских землях монголы (да и это, наверное, всем известно — грабят, разбой, насилие и прочие неграмотные, если так можно выразиться, вещи), ведь это не тема данного эссе. нас интересуют взаимоотношения Руси и Орды в плане политики и попыток освобождения княжеств от ига ита. Если говорить о политике, то большинство княжеств пыталось налаживать дружественные отношения с Ордой, надеясь на смягчение ита, уменьше-

или удержать татары от вторжения на Русскую землю, которую сформировались сдружить-
ся с немцами, чтобы получить возможность приобрести звание на великое княжение.
Князья Рюриковичи (например, великий князь московский Иван Калита), пользуясь
своим богатством, купили землю на княжение в другие удельные князья Буйе,
присоединяя все к своим землям. Надо сказать, что великий князь в пер-
вой половине XIII-XIV веков имел довольно плохие отношения с Ордой и сумел добиться
лучше устроивало не все. Борьба и восстания против татаро-монгол. Но они не бы-
ли крупными, значительными для российской истории, да и результатов, как
татарского, вовсе не имели. Усилением (довольно зрелищно, хотя заметно) стало,
поверное, лишь правление Дмитрия Донского в Московском княжестве в конце
XIV века - рассмотрим его взаимоотношения с Ордой для решения задачи 2.

Итак, Дмитрий Донской. Кто он такой, чем известен? Это один из самых
известных князей того времени, увеличивший значимость Московского княжества,
Итак, он присоединил к Москве Владимиро-Суздальское княжество (одно из крупнейших
на Руси), перенес резиденцию митрополита в Москву. Конечно, что Москва,
увеличившаяся в размерах, не хотела больше подчиняться Орде. Между
Дмитрием и Мамаям, правителем татарской Орды, возник конфликт. Дмит-
рий не хотел больше платить дань. Мамай разгневался и собрал крупную
по меркам XIV века армию для подавления мятежа. 1380-е годы
затянулись как годы, проведенные в попытке Дмитрия Донского одолеть
Мамая. Одним из главных событий стала легендарная Куликовская битва.
Русской армии, направленной на победу старшим Сергием Радонежским, уда-
лось одолеть войско Мамая. Эта победа была одной из немногих во время
XIII-XIV веков - иррегулярной. Орда была вынуждена значительно осла-
бить давление на Московское княжество, однако это снимать не собира-
лось. Да и остальные князья от Куликовской битвы лучше не стало -
не они же сражались с Ордой, значит русская терять дальше нечего. Вско-
неч, мы знаем, что Куликовская битва стала самым крупным конфликтом
русские с татаро-монголами, показала, что русские могут бороться с зат-
важниками и не могут всего терпеть обиды от ордынских угнетателей - в этом
ее значение для российской истории. Конечно, она не создала перелома в
отношениях между русскими и татаро-монголами, как упоминает Ф. Е. Плес-
нев (и я с ним в целом согласен), зато положила начало подъему мораль-
ного духа у русских, появились надежды на спасение от захватчиков. Как мы знаем
из истории, терпеть осталось недолго - скоро придет XV век, век освобождения!

Итак, XV век... Что он принесет Русским князьям? Мы-то с вами знаем,
а вот князья еще нет. Две самые важные перемены на Руси XV века -
Василий II и Иван III - надеются освободить по крайней мере свое Московское
княжество. И если Василий II только начал начало, Иван III освободил, то
вот Иван III после смерти Василия II смог освободить всю Русь. Давайте
попытаемся, какие были на то причины и как это все происходило. Первая
причина, по которой Иван III смог освободить Русь - это неоднородное →

В то время не увеличилось значение. Однако Дмитрий Донской во время Куликовской битвы показал, что русские могут дать отпор, если захотят. Эта идея была поощрена Иваном III, завершившим в 1480 году первую драгунскую ма. У Московского Туши стало на одну проблему меньше и жители ее стало больше. Для России вновь открылся путь развития хозяйства и культуры.

32

Турецко.

I. ~~Вторая половина XVIII века для России - период~~

Вторая половина XVIII века для России - период окончания дворовых переворотов, период правления императрицы Елизаветы II. В этот период, очень важный для становления крупной и сильной державы, Елизавета II выступала в поддержку со стороны своих подданных. Она дает множество привилегий дворянству ("Жалованная грамота дворянству"), купечеству ("Жалованная грамота купечеству"), а также реформирует систему управления страной, административно-территориальное деление. Во многом ей благодарен фаворит царя Орлов. Но одним фаворитом в политике при управлении страной не обделяется. Русские полководцы, помогавшие бы создавать новые законы, — Ушаковская кампания.

II. Данный документ представляет собой фрагмент из высочайшего указа Елизаветы II. По сути, это обращение к народу с предложением укрепить положение купцов по сравнению с дворянами и крестьянами, дать им новые права. Так как в данном обращении Юлиан Глишков, будущий купец (на это указывает фраза "местоимение мы"), употребленное местоимение "мы" указывает на суть предлагаемой проблемы и предложение по ее решению (он даже пишет про деятельность дворян "все это мы считаем с нами дружелюбно относить"). В целом, четкость изложения проблемы и ее особенностей, деловитость подачи проблемы - характерные особенности данного документа. →

→

положение Орды на мировой арене. Она значительно ослабла, от нее отделились Крымское и Казахское ханства (с погоромом, и слову, Иван III наладил отношения - Крымское ханство стало союзником Московского княжества, а Казахское - стало вассалом Московского княжества), соевские враждебными.

Визит Орды под Тарбагатаем место хана, росаи внутренние воины. Хан Ахмат был очень слаб и не имел серьезных рычагов власти политика и сражения. Вторая причина - уменьшение Московского княжества на мировой арене за счет присоединения новых земель (как при Василии II, так и при Иване III (Новгород, Ростов, частично - Тверь и другие); увеличение численности армии. Вобщем, все способствовало освобождению Руси (после провозглашения полного объединения Иваном III княжеств в центре с Москвой можно смело называть ее уже Московской Русью). Иван III перестает платить дань Орде далее и в упор отказывается ехать в столицу Орды (Сарай, получать ярлык (то есть, по сути правит без разрешения хана Ахмата). Хан, разумеется, раздвинул и собрал войско против Ивана III. Войско двинуло до реки Урал, туда же подошли и русские воины во главе с Иваном III. Увидев заметно возросшее в численности в связи с собирательной политикой Ивана III русское войско, хан Ахмат испугался начать битву и решил позориться лучшим моментом. В итоге, хан с войском несколько месяцев провела рядом с Уралом, так и не начав битву. Иван III на великий шурвал уехал в Москву, готовить ее к возможной осаде. Но и осады не последовало. С приездом ханов Ахмата с войском ушли в Орду. Закончилось летопись сталине на Урал ~~1480~~ 1480 года, закончилось ордынское владычество. Хан Ахмат признал за Русью право самостоятельного править, был на обильные данью. Это право. Великорусские, как пишет Троицкий, обильные налоги-го свои участки. Большая часть историков ~~называет~~ Ивана III за свои заслуги Великим, ~~Иваном~~ ведь именно он, называет объединив исключительно русские земли, исключительно признал торго-мента. За это Карланти поставил его дома воине Петра I! Ключевский также отмечает заслуги Ивана III, хотя в отрывки от других историков называет его тесношим, фразы. Вообще, практически все известные историков и (особенно Иловайский, Соколов) отмечают важность правления Ивана III для истории страны. Но не будем забывать и от Дмитрия Донским - его заслуги также достойны похвалы, тем мы и можем вернуть в историю все те заслуги Ахориков.

Иван, пришло время для завершения эссе. Мы видим, что период XIII - XV веков для Московского государства был трудным и это период под управлением различных князей по-разному строили свои отношения с Ордой. Большая часть великих историков против ордынского ма →

Видно, что Родион Владимирович убеждает правительство сотрудничать с ним, чтобы ему говорить о проблеме страны и не решать проблему. Заметим, что проблема, о которой говорит Денюга, напрямую, ну так при этом в действительности, поблениши — это поблениши поблениши до правительства, что решает ну так.

III. Видим, что между купечеством и дворянством есть явные противоречия: «Когда купцы строят фабрику, то окрестные крестьяне от нее добавляются; ... они ... продают все, начинают строить великие срашине, научная же это большая тлагу. Чуя это они толочуе на фабрике купца, научают госод и таблет шоудареству малом — волоза и купуан, и гос-ву, и крестьянам. В то же время и другие фабрики строятся помещиками, которые для шо употребляют своих крестьян; ... великий крестьянин, оставя себе помещество, дажен с тлагом егать; ... он принуждает их заниматься работать на нем безденежно...» — то есть, волоза шоудареству от помещиков фабрик помещиковых, а крестьяне остаются голодные, без денег, вынужденные работать наемно.

Денюга критикует: «не будет ли купцы купечеством, для пользы или же, если это не устроит гос-во, и чтобы оные (фабрики) строились на одних только основаниих как купуан, так и дворянам? то есть не своими крестьянами, а по надобности...»

IV. Купцы сетуют, что, многие крестьяне начинают... товары которыми торговать издвигало бы только купуан; и продавае все это в городе в розницу, пришивают купечеству город...» Купцы предлагают: «не замислившие же в купечество продавать в городе и на ярмарках домашние свои произведе- ния оном, а в розницу только до нужды...», а также «... купечеством, чтобы крестьяне, ездя по рознично...»

Шекам, не купили товаров и не продавали их в городах и селу-
лах и сартекане по виду своего рукоделия..."

V. Автор демонстрирует верность сословию государству,
шоре, что купцы неправо платят налог: "... темным как
всегоднейшим рабам е. и. в. всели государственные повин-
ности;... вывозе у других государств, также и у России всели
товары на пользу общества, продаем их с табакан
палаткивше по порядку пошлин..."

Это нужно, чтобы государство выразило признательность сосло-
вию и разрешило его проблемы, например, разрешило купечес-
кую первую попытку крепостных работников от трех го-
ляти душ..."

VI. Во второй половине XVIII века в России наблюдается
много преобразованием шорен как остальным классам, так
крупное закрепощение крестьян, усугубление их положения,
вреднее государству. Купечество стремится сделать лучше
и крестьянам, и государству, и себе, выдвигая ряд требований
и требований выше.