

Шифр: С-74

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап

2017/2018

Ленинградская область

Район Волховский

Школа Волховская Городская гимназия № 3 им. А. Лукьянова

Класс 77

ФИО Вархов Александр Валерьевич,

**Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2018 г.**

11 класс

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «да», если не согласны — «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.
НЕТ	Да	НЕТ	НЕТ	ДА	Да	Да	НЕТ	НЕТ	НЕТ

2. Задания на ряды.

2.1.

В 1 ряду лишним является Катар, поскольку все остальные страны являются парламентскими (конституционными) монархиями.
Во 2 ряду лишняя Япония, поскольку все остальные страны являются абсолютными монархиями. Поэтому сгруппировать ряды необходимо так:

1 Великобритания, Дания, Швеция, Япония.

2 Катар, Саудовская Аравия, Бруней, Оман.

2.2. Лишним является официальная статистический и буржуазно-персский учёт, все остальные - предметы неличного ведения ДР.

3. Решите задачи:

3.1. Юридическая задача.

Ответ:

Суд должен принять решение об отказе в удовлетворении заявления Иванова. Для приукания гражданства эмансипированным необходимо согласие обоих родителей, а мать Иванова такого согласия не дала. Кроме того, утверждение Иванова о том, что квартира, доставшаяся ему от дедушки, ему принадлежит, ему не верно, поскольку он вступит в права владения данной собственностью лишь по достижении 18 лет.

Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2018 г.
11 КЛАСС

Фактическая величина убытка - $492000 - 200000 = 292000$ рублей (поскольку более мощный двигатель был установлен в Лек по инициативе владельца). Сумма страхового возмещения будет равна 420000 рублей

Фактическая величина убытка - 492000 (по возмещению подлежит убыток на сумму 292000 р.)

Сумма страхового возмещения без учёта франшизы - 420000 Р

3.2.2.2.

С учётом франшизы размер страхового возмещения - $(420000 - 408000) + 292000 = 437200$ Р

3.2.2.3.

Величина страховой премии - 37200 Р

3.3. Логические задачи.

3.3.1.

Ответ: BCA

3.3.2.

Правильный ответ $\{ \overset{\text{не}}{\text{по крайней мере один виновек}} \}$.
К ответу можно прийти путём постепенного разбора данного предложения, постепенно исключая каждое отрицание.
Мы получаем такое предложение, «Зверто, что ни один из подозреваемых не виновек». Истинное предложение не имеет смысла: оба виновки. Одно такое предложение отрицает это, поэтому мы можем сделать вывод: хотя бы один не виновек.

3.3.3.

3.3.3.1. Александр I

3.3.3.2. Восстание декабристов - 14 декабря 1825 г.

Обоснование:

Вадим говорит, что не знает ответа. Значит это не Алексей Петрович, у которого колер отсутствует. Затем Вадим говорит, что возможно кто-то из двух друзей знает, о чём

**Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2018 г.
11 КЛАСС**

идёт речь. Значит на руках у Вадики такой колер, представи-
тем которого могут быть либо уникальные шя, либо
отчество. Хирин говорит, что не знает отца кто заговор,
значит мы исключаем Петра III и Александра II, поскольку у
них уникальные отчества. Хирин говорит, что даже
после религии Вадики не знает, кто это. Мы можем, исходя
из этого исключить Павла I, поскольку Хирин узнал бы имя
императора исходя из религии Вадики. Вадики в восторг что по рели-
гии не знает имя монарха, значит мы можем исключить Алекса-
ндр III, поскольку Вадики узнал бы его. Иорв говорит, что лоял, о ком
идёт речь. Поскольку обоих Александров мы исключили, то
остаётся один вариант - Александр I. Его и казвал Иорв

4. Выполните задания

4.1.

4.1.1.

колмуризм

4.1.2.

4.1.3.

Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2018 г.
11 КЛАСС

4.2..

4.2.1. Демократия.

4.2.2. политического режима.

4.2.3. Исполняя.

4.2.4. парламента, правительства

4.2.5. авторитарного

5.

5.1.

Вера

5.2.

Наиболее интересны мне кажется высказывание Дидро.
действительно, нельзя верить слишком много, ведь то, во что
верить может быть неверно, а из-за избытка веры можно не
почувствовать этого. С другой стороны полностью неверия тоже не гримо-
сит ничего хорошего, ведь иначе можно совсем во всем
разувериться

6.

6.1.

Аристотель ответил: потому что у философов нет
дверей

6.2.

Аристотель хотел показать своим ученикам, что богатые мудрее
в мудрости гораздо больше, нежели мудрее в богатстве.

7.

предметы для занятий спортом = А, Ж, К.

**Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2018 г.
11 КЛАСС**

Предметы для обработки земли, полевых работ. - Б, Е
 Предметы для шитья - А, Г, З
 Г, З - -
 Шитья - В. Это предмет для пришивания пуговиц.

8.

8.1.

Основами.		Способ объяснения	
		Позитивизм	Контрпозитивизм
Уровень Объяснения	индивидуальные характеристики	1. Зедостаток личных качеств Особый образ жизни	3. Результат взаимодействия индивидуальных практик поведения
	характеристики систем	2. Безучастие - инерционность культуры и неспособность них реагировать в условиях связи с капиталистической системой	4. Конкуренция социального inequality

8.2.

Это Герберт Спенсер. Ему наиболее близок позитивистский способ объяснения бедности.

8.3.

37% всего населения в целом ответили, что для них бедность способствует развитию худших качеств у людей. Как можно заметить, затруднились ответить на вопрос небольшой процент опрошенных из всех категорий. Мы также заметили, что почти равное количество опрошенных считает, что бедность не делает человека ни хуже ни лучше. В целом, мы можем сделать вывод, что данный факт уравни лишь для определенной и почти опрошенных по большей части взрослых состоявшихся людей с высшим образованием.

Существенное большинство респондентов полагает, что различия в доходах у бедных и богатых мешают развитию страны.

Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2018 г.
11 КЛАСС

Также большинство респондентов утверждает, что разрыв в доходах у бедных и богатых в последнее время неуклонно растёт.

8.4.

Салда, Социализация

8.5.

8.6.

Если проанализировать таблицу 2, то можно сделать след. выводы

1) Молодые люди в возрасте 18-30 лет считают, что бедность способствует развитию худших качеств, (хотя их процент и невелик - 7%), а большинство людей старшего поколения считают бедность фактором развития худших качеств. 2) В вопросе о том, большая или меньшая разрыв в доходах у людей в нашей стране, все категории населения единогласны - большая. 3) Три ответа на вопрос, сокращается или увеличивается разрыв в доходах у населения, количество отвечающих на вопрос "Да, увеличивается" неуклонно сокращается с ростом их материального положения (от 78 до 62), тогда как количество ответов "сокращается" - увеличивается. 4) Три ответа на вопрос, меньше ли разрыв в доходах развитии страны, жители Москвы в большинстве своём отвечают "да", однако при опросе во все менее населённых пунктах этот показатель снижается (от 77 до 59). 5) Олеть можно отметить, что количество молодых людей (от 18 до 30 лет) отвечают на вопрос способствует ли бедность развитию страны хоть

8.7.

и невелико (74) но довольно. 7) существенно, т.е. количество людей в возрасте от 60 лет, считающих также, что можно мало (4). Однако стоит отметить, что количество тех жителей Москвы, считающих, что бедность способствует развитию страны, хоть и невелико (74) но довольно. 7) существенно, т.е. количество людей в возрасте от 60 лет, считающих также, что можно мало (4). Однако стоит отметить, что количество тех жителей Москвы, считающих, что бедность способствует развитию страны, хоть и невелико (74) но довольно.

7.1 Современное общество (в том числе и российское) встретило или постепенно встречает в эпоху постиндустриального общества. Одной из отличительных черт данного общества является повышенные требования к образованию населения, и, прежде всего, к высшему образованию, поскольку именно во время его получения человек постигает основы и тонкости той профессии, которой в дальнейшем он посвятит свою жизнь. Поэтому в стране, вступающей в эру постиндустриального общества, необходимы грамотные и высококвалифицированные специалисты, но качество образования в вузах должно соответствовать заявленным требованиям.

Однако качество образования напрямую зависит от государственного финансирования. Если оно будет недостаточным, то вузы не смогут закупить необходимого для обучения оборудования (это очень важно для вузов технической и естественно-технической направленности), нанять штат квалифицированных преподавателей, которым надо будет платить соответствующую зарплату, обеспечить достойные условия обучения и проживания для студентов. Из-за этих проблем качество образования будет неуклонно снижаться и страна не получит необходимых ей специалистов. Поэтому проблема грамотного распределения финансовых ресурсов очень важна для современного общества.

7.2 Другими решениями данной проблемы несколько. Прежде всего напрашиваются два варианта, которые представлены в проблеме. Первый из них предполагает сократить расходы на большое количество вузов и выделить большие средства, направляющиеся, ведущим вузам. Вторым вариантом

предлагает равномерно распределять эту же сумму на все вузы страны. Это два основных пути решения данной проблемы. Существуют ещё варианты привлечения дополнительных финансовых средств - увеличение средств, выделяемых на финансовую поддержку вузов, за счёт привлечения средств из иных областей соц. обеспечения (медицины, социальных выплат и т.д.) или увеличение финансирования вузов за счёт поддержки их частными инвесторами.

7.3. Проанализировав все варианты решения данной проблемы, я пришёл к выводу, что наилучшим вариантом будет промежуточный вариант между первым и вторым решением: то есть финансировать ведущие вузы страны больше, нежели иные вузы, однако делать это аккуратно для того, чтобы не допустить существенной разницы, неравенства между учебными заведениями. При этом необходимо не прекращать поддержку малых вузов. Целесообразно было бы организовывать партнёрские отношения между вузами. Преподаватели менее престижных вузов должны ездить стажироваться и повышать свою квалификацию в ведущие вузы страны, а руководство тех вузов должно, по возможности, помогать тем вузам, которые нуждаются в материальной или иной помощи. На мой взгляд, этот вариант - самый наилучший, поскольку он предусматривает и интересы центральных вузов, и интересы малых вузов. Такая политика обеспечит стране не только небольшую часть высококвалифицированных специалистов, обучающихся в ведущих вузах, но и достойных специалистов в других регионах страны.

7.4. Проанализировав остальные варианты, я пришёл к выводу, что они по той или иной причине не подходят для решения данной проблемы. Если государство отдаст приоритет развитию незначительного количества ведущих вузов, то положение и...

С. 74

могут стать мигрантами, чего допустить нельзя. Кроме того, не все мигранты имеют упрямки, живущие в регионах, могут исходя из своего фискального положения переехать в ~~бедн~~ крупные города страны, где сосредоточена большая часть вузов, поэтому необходимо обеспечить и им качественное образование. С другой стороны если уравнивать все вузы фискально, то общий уровень образования в стране будет снижаться, что уменьшит количество высококвалифицированных специалистов. Поэтому данный вариант тоже не подходит. Частное финансирование и сохранение средств на уровне области социального обеспечения также представляются нецелесообразными. Поэтому мой вариант кажется мне наиболее разумным и верным.

Задание 2.

2.1 Основные авторские идеи данного текста звучат так:

- 1) «Честные и бережливость - кратчайший путь к богатству для человека.
- 2) Трудолюбие - важнейшая добродетель человека, приносящая ему немало пользы, уважение и доверие окружающих.
- 3) «Истина, искренность и честность в отношениях между людьми имеют огромное значение для счастья в жизни.
- 4) Только плуцкие в оборот деньги способны рождают ковыле.
- 5) Своевременная выплата кредита и пристойное поведение человека во время срока выплаты исключают различные неудобства для него.
- 6) Стремление к пощине истинно увершает человека.

2.2 Для раскрытия каждого тезиса важно использовать принятые обществоведческие понятия. Приведу их для каждого тезиса.

- а) Чужеродки, дохода и расхода.
- б) Добродетель, общественное признание.
- в) Истина, социальные отношения.
- г) Плущекне в оборот деньги, прибыль.
- д) Кредит, долг, репутация.
- е) ~~Своевременная~~ выплата.

2.3 Раскройтею смысл приведенных ниже понятий:

а) Издержки, расходы - те денежные либо иные средства, которые тратятся человеком на приобретение различных экономических благ или услуг.

Бывают вынужденные, необходимые издержки (покупка лекарств, продуктов питания), а бывают издержки, которые человек несет по собственному усмотрению (посещение увеселительных заведений). Именно в максимальной сокращении "невынужденных" издержек автор видит кратчайший путь к богатству.

б) Добродетель - сузбо положительное с точки зрения морали качество человека. В данном тексте добродетелью называется такое качество как трудолюбие.

в) Социальные отношения - те связи, которые возникают между людьми, социальными группами, социальными институтами в обществе.

Истина - в буквальном смысле словом понятий "правда", "справедливость"

В данном контексте обозначает отношения между людьми, которые лишены лжи или обмана.

г) Тузучные в оборот деньги - такое использование денежных средств, которое предполагает их увеличение в ходе финансовых или иных операций. Главным образом деньги тучают в оборот ради получения прибыли.

д) Долг - какая-либо обязанность человека. В тексте понятие долга отождествляется с понятием кредита - заемных средств, взятых у кредитора, и подлежащих возврату с процентами через определенный срок.

е) Самосовершенствование - сознательное стремление человека к углублению своих личностных качеств.

2.4 В своём тексте автор обосновывает свои идеи, приводя необходимые аргументы:

а) 1) Автор считает, что пристрастие к лишним деньгам негативно сказывается на благосостоянии человека, т.к. избыточные издержки в конечном итоге вырастают в огромные суммы, что негативно сказывается на финансовом положении человека.

2) Автор видит кратчайший путь к богатству в усердии и честной заработывании денег, поскольку только честный ~~заработок~~ заработок, полученный своим трудом, человек вправе считать своей собственностью.

б) В качестве аргумента того, что трудолюбие является тем качеством, которое приносит человеку немало пользы, автор приводит случай из своей жизни. Его усердие в работе позволило ему пользоваться уважением у окружающих, и вскоре микрография, где работал автор, получила предложение о снабжении перспективными материалами.

в) Автор текста убеждён, что искренность и честность в отношениях между людьми имеют огромное значение для человеческого счастья. Опять же в качестве аргумента он приводит факт из своей жизни: те убеждения, которые он вынес для себя и сохранил на всю жизнь, позволили ему избежать неприятных ситуаций.

г) Автор считает, что деньги по природе своей "паразиты", поэтому необходимо искать их в оборот. Поэтому, бездельную трату времени и денег он видит препятствием для роста благосостояния.

В качестве примера он приводит утверждение, что убийство мелекной свиньи увеличивает всё потомство, которое она могла бы произвести, ^{бездумная} а трата одной крошки приводит к лишнему сотен и тысяч фруктов, которые можно было бы увидеть из неё.

г) Автор полагает, что своевременная выплата долгов и соответствующее поведение должника приносит ему большую пользу; & В качестве аргумента он приводит следующие суждения:

1) Если должник будет задерживать выплату долга, то впоследствии кредитор может отказать ему в следующем кредите.

2) Кредиторы обращают внимание на то, как ведёт себя должник во время выделенного ему срока для возврата долга. Если он добросовестно работает и не позволяет себе лишних расходов, то и кредитор может относиться к такому должнику более лояльно и даже отсрочить срок выплаты. Однако если должник не работает и не оказывает никакого желания к попытке добыть средства для возврата кредита, то кредитор может уведомить требование уплаты долга.

е) В пользу данного тезиса автор приводит в пример урезанной или клуб, в котором ежедневно обсуждались вопросы морали, политики или катарфилософии. Автор подтёрживает, что целью споров в клубе была не победа или утверждение собственного мнения, а лишь объёмной информации, участники клуба приобрели навыки ведения дискуссии, а также изучали различные предметы. В результате каждый из них духовно усовершенствовался, а клуб стал лучшей школой философии, морали и политики в провинции и просуществовал долго. и

2.5 Я согласен со всеми тезисами, представленными автором. Однако некоторые из них можно подвергнуть критике. Самым уязвимым для неё мне кажется тезис о том, что человек в кратчайший срок может достичь богатства лишь за счёт усердия и бережливости. Туриведу конкретные примеры:

1) Многие рабочие, люди шевшие первичный достаток усердно и кропотливо работали, а также старались ограничить свои расходы, однако весьма немногие из них стали богатыми.

2) В современном обществе для того, чтобы разбогатеть необходимы и другие качества помимо трудолюбия и бережливости - предпринимательские способности, расчётливый ум, а также даже некоторое пренебрежение к моральным ценностям.

3) Автор считает, что путь к богатству, как и путь на рынок довольно прост. Однако на самом деле для приобретения капитала, так же как и при входе на ^{рынок} человеку приходится сталкиваться с различными трудностями: конкуренцией, ~~внешними факторами~~ внешними неблагоприятными условиями и т.д.

